



Общероссийское общественное движение в защиту прав избирателей «Голос»

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД
Власть и Пустота:
предвыборная агитация
и административная мобилизация
избирателей на выборах в единый день
голосования 11 сентября 2022 года**

Москва, 5 сентября 2022 г.

Оглавление

Введение	3
Ключевые выводы	4
1. Нарушение принципов свободных выборов при агитации	7
1.1. Неравенство кандидатов и партий в СМИ	7
1.2. Оказание давления на кандидатов и воспрепятствование ведению агитации	12
2. Региональная специфика наиболее значимых избирательных кампаний	17
2.1. Бурятия	17
2.2. Карелия	18
2.3. Марий Эл	19
2.4. Удмуртия	20
2.5. Приморский край	23
2.6. Владимирская область	25
2.7. Кировская область	25
2.8. Новгородская область	29
2.9. Омская область	31
2.10. Пензенская область	32
2.11. Рязанская область	35
2.12. Саратовская область	39
2.13. Сахалинская область	42
2.14. Свердловская область	43
2.15. Томская область	45
2.16. Ярославская область	46
3. Принуждение к голосованию и подкуп	50

Введение

Признаваемые российским государством стандарты свободных выборов (например, Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках СНГ) предполагают, что в свободном формировании воли избирателей одну из ведущих ролей играют средства массовой коммуникации (СМИ, социальные сети и другие способы ведения публичной дискуссии, включая митинги, демонстрации, встречи с избирателями, размещение агитационных материалов и т.д.).

Движение «Голос» [уже отмечало](#) радикальное ухудшение ситуации со свободой выражения мнения в 2022 году¹. Нынешний доклад посвящен тому, как эти проблемы, а также снижение конкуренции на выборах, находят свое отражение на этапе ведения агитации. В докладе также отражены вопросы давления на избирателей и кандидатов, проблемы в работе избирательных комиссий.

Это уже четвертый доклад в рамках программы долгосрочного наблюдения за выборами Единого дня голосования 2022 года, которую реализует движение «Голос». Предыдущие доклады были посвящены [правовым и политическим особенностям выборов](#)², итогам [выдвижения](#)³ и [регистрации](#)⁴ кандидатов.

¹ <https://golosinfo.org/articles/146092>

² <https://golosinfo.org/articles/146092>

³ <https://golosinfo.org/articles/146142>

⁴ <https://golosinfo.org/articles/146163>

Ключевые выводы

1. Долгосрочные наблюдатели движения «Голос» в ряде регионов (например, в Бурятии, Карелии, Рязанской области) отметили, что нынешние избирательные кампании совершенно не типичны, таких выборов в этих регионах не наблюдалось за всю 22-летнюю историю наблюдений «Голоса»: в большинстве регионов, где проходят только региональные выборы (губернаторов и законодательных собраний) избирательная кампания практически отсутствует — ее нет в информационной повестке СМИ, а сами кандидаты не предпринимают даже минимальных усилий, чтобы обозначить свое присутствие. Власть словно соревнуется с пустотой.
2. Использование административного ресурса для создания кандидату от партии власти преимуществ для ведения предвыборной агитации приобрело практически неконтролируемый характер. Мониторинг региональных СМИ, сайтов органов власти, органов местного самоуправления и организаций показал, что суммарная упоминаемость «административных» кандидатов (действующих губернаторов и временно исполняющих их обязанности — 12 кандидатов от «Единой России» и двух самовыдвиженцев) оказалась в 9,5 раза выше упоминаемости всех остальных, продолжающих участвовать в выборах, кандидатов вместе взятых, а действующий глава Марий Эл Юрий Зайцев обгоняет всех конкурентов вместе взятых в 38 (!) раз — про остальных просто не пишут. Ни в одном из регионов губернаторских выборов не было ситуации хотя бы отдаленно напоминающей реальное равенство кандидатов при освещении их деятельности в СМИ. При этом жалоб в адрес избиркомов практически не поступает — кандидаты удовлетворены своей ролью. На выборах депутатов региональных парламентов ситуация значительно лучше, но тоже далека от минимально приемлемого уровня.
3. СМИ просто не пишут о выборах. Практически все упоминания «административных» кандидатов формально связаны не с их участием в выборах, а с осуществлением должностных обязанностей. Поскольку действующие губернаторы не обязаны уходить в отпуск на период участия в выборах в качестве кандидатов, СМИ освещают их деятельность без упоминания статуса кандидата. Кроме того, такая ситуация позволяет кандидатам от власти заручаться публичной поддержкой высокопоставленных федеральных чиновников. При этом официальные порталы органов власти зачастую становятся практически неотличимы от принадлежащих государству СМИ — в

них даже выходят одни и те же тексты. В результате государственные и муниципальные сайты в нарушение российского законодательства и самого духа Конституции России стали частью агитационно-пропагандистских машин «административных» кандидатов. Движение «Голос» уже много лет настаивает на необходимости законодательного закрепления обязанности высших должностных лиц, участвующих в выборах, уходить в отпуск на весь период избирательной кампании.

4. Очевидно, что по всей стране сделана ставка на максимальную «сушку явки» и обеспечение желаемого для властей результата за счет контролируемого привода на избирательные участки зависимых избирателей, а также фальсификаций с помощью максимально непрозрачных форм голосования, таких как многодневное и дистанционное электронное.
5. Оппозиционные партии испытывают явную нехватку сильных кандидатов, особенно на местном уровне. Ситуация усугубилась после успешных для оппозиции региональных выборов последних лет, когда многие сильные политики смогли получить мандаты региональных депутатов. В результате «скамейки запасных» на местных выборах у партий оказались очень короткими, особенно при выборах в одномандатных округах, где нет возможности использования «паровозов» – «обескровливание» оппозиционных партий стало еще более проблемным после сокращения использования пропорциональной системы на выборах представительных органов по всей стране.
6. Сильные оппозиционные кандидаты на фоне окружающей пустоты и посредственности оказываются еще более заметными мишенями для администраций и силовиков. В результате они испытывают все усиливающееся давление: снятие с выборов, воспрепятствование ведению агитации и даже насилие. Так, вопиющие случаи криминального насилия произошли в Москве – Сергею Бурцеву из Северного Измайлово сломали позвоночник, а Елене Медведевой из Ясенево нанесли травму головы.
7. Выборы на местном уровне проходят более активно, но и здесь есть очевидные проблемы. Например, в то время как к концу августа кампании стали выходить на свою финальную стадию, у партий начало заканчиваться финансирование – и это порой видно по агитации. Ставка сделана в основном на «поля» и наружную рекламу.
8. На фоне традиционного для следующего за выборами Госдумы года дефицита партийных финансов, практически из всех регионов сообщают о порче и краже

агитационных материалов, отказе в проведении агитационных мероприятий, запрете на размещение баннеров, да и откровенно криминальных кейсах в отношении и кандидатов, и членов их предвыборных штабов.

9. Еще более тревожной является практика снятия неудобных кандидатов уже после прохождения ими регистрации. Признание структур Алексея Навального экстремистскими привело к тому, что правоохранители стали активно выискивать в социальных сетях кандидатов публикации с упоминанием или символикой соответствующих проектов политика для того, чтобы через суд добиться снятия нежелательных кандидатов за «причастность» к экстремистской деятельности. Другой проблемой для кандидатов стало их отношение к военным действиям в Украине – кандидаты рискуют наряду с административным или уголовным преследованием получить и отзыв с выборов со стороны выдвинувших их партий.

1. Нарушение принципов свободных выборов при агитации

Международные стандарты, которые обязалась соблюдать Российская Федерация, как и позиция Конституционного суда России, гласят, что государство для выявления свободной воли граждан обязано обеспечить реальный политический плюрализм, идеологическое многообразие и многопартийность, свободный доступ избирателей к информации о кандидатах и о процессе выборов, а кандидатов – к средствам массовой информации. При этом плюрализм – это не просто наличие разных собственников СМИ, но и возможность доступа граждан к разнообразному содержанию информации (взглядам и мнениям), которая бы позволяла различным группам общества выражать свои взгляды и интересы. Только комбинация этих аспектов создает достаточные условия для формирования осознанного мнения.

Однако в российской реальности государство не только не создает гарантии для такого разнообразия взглядов на политическую жизнь страны, но и само является главным нарушителем этого принципа, создавая комплекс барьеров для свободного выражения мнения, создания и распространения информации: законодательные запреты и преследование граждан за выражение своей позиции, технологическая блокировка СМИ и целых социальных сетей, постоянное давление на журналистов, активистов и политиков. Эта проблема характерна не только для этапа избирательной кампании, но в ее период получает дополнительное значение и усиливается созданием дополнительных препятствий в проведении агитации: воспрепятствовании в ее размещении, давлении на кандидатов и сотрудников их штабов, изъятии тиражей агитационных материалов оппозиционных кандидатов. Одновременно создаются условия максимального благоприятствования «административным» кандидатам.

1.1. Неравенство кандидатов и партий в СМИ

Движение «Голос» с помощью системы «СКАН-Интерфакс» провело мониторинг публикаций с упоминанием кандидатов в губернаторы и названий политических партий, участвующих в выборах депутатов региональных парламентов по пропорциональной системе, в СМИ и на сайтах органов власти и местного самоуправления соответствующих регионов. Для губернаторских выборов мониторинг охватил период с 8 августа (6 августа закончился этап регистрации кандидатов) по 5 сентября включительно. Для выборов депутатов заксобраний (здесь период регистрации закончился позже) – с 17 августа по 4 сентября. В мониторинг были включены только зарегистрированные на 4 сентября кандидаты и списки партий.

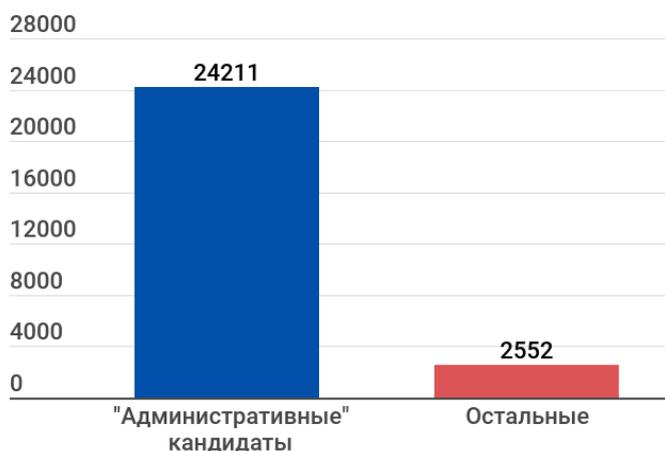
Имена кандидатов были сформированы для поиска в качестве фразы, содержащей имя и фамилию. Названия партий были представлены как полными, так и общепринятыми сокращенными названиями (например, КПРФ или ЛДПР).

Мониторинг основан на публикациях в СМИ (ТВ, радио, печатные газеты и журналы, ленты информагентств, сайты СМИ, отраслевые порталы и агрегаторы) и на сайтах органов власти и местного самоуправления соответствующего региона. СМИ, которые зарегистрированы в другом регионе, не имеют регистрации или заблокированы на территории России, в мониторинг не попадали.

Отметим, что авторы сознательно добавили в мониторинг сайты органов власти и местного самоуправления, которых не было в аналогичном [докладе 2020 года](#)⁵, потому что медиамониторинг, [сделанный в 2021 году](#)⁶, показал, что многие административные сайты, которые должны соблюдать дистанцию от политических игроков, активно используются властью в избирательных кампаниях, а их «заметность» для избирателей порой выше, чем у многих региональных СМИ.

В результате мониторинг показал, что суммарная упоминаемость «административных» кандидатов (действующих губернаторов и временно исполняющих их обязанности – 12 кандидатов от «Единой России» и двух самовыдвиженцев) оказалась в 9,5 раза выше упоминаемости всех остальных, продолжающих участвовать в выборах, кандидатов вместе взятых (Рис. 1).

Упоминаемость кандидатов в губернаторы в региональных СМИ, на сайтах органов власти, местного самоуправления и организаций (по данным системы «СКАН-Интерфакс»)



Голос

Рис. 1.

⁵ <https://golosinfo.org/articles/144681>

⁶ <https://golosinfo.org/articles/145472>

При этом ни в одном из регионов не было ситуации, хотя бы отдаленно напоминающей реальное равенство кандидатов при освещении их деятельности в СМИ (см. ниже).

Для создания такого преимущества подконтрольные властям СМИ, органы власти и местного самоуправления используют пробелы в избирательном законодательстве: действующие губернаторы не обязаны уходить в отпуск на период участия в выборах в качестве кандидатов, что позволяет им проводить агитационную кампанию под видом деятельности губернатора. Более того, это позволяет им заручаться публичной поддержкой высокопоставленных федеральных чиновников, которую они демонстрируют за счет налогоплательщиков.

Движение «Голос» уже много лет настаивает на необходимости законодательного закрепления обязанности высших должностных лиц, участвующих в выборах, уходить в отпуск на весь период избирательной кампании.

Ниже приведены несколько примеров таких публикаций в СМИ из разных регионов.

Например, бурятское издание «Новости Улан-Удэ» 1 сентября выпустило на своем сайте материал под заголовком «Предприниматели из Бурятии расширяют производство благодаря господдержке», в котором говорится, что «Глава Бурятии Алексей Цыденов посетил предприятия, которые модернизировали производственную линейку благодаря господдержке...», а дальше приводится его прямая речь.

The screenshot shows the website 'Новости Улан-Удэ' with the date 'Понедельник, 05 сентября 2022 г.' and a search bar. The main article is titled 'Предприниматели из Бурятии расширяют производство благодаря господдержке' and is dated '01.09.2022, 12:27 | Общество'. The article text states that on August 31, the head of Buryatia, Alexey Tsydenov, visited enterprises that have modernized their production lines with government support. It mentions that a group of companies 'Erma' has started a new concrete plant with mixers, transporters, and a loading bunker. The article concludes that this new plant will increase production to 120 m³ per hour, allowing for the production of concrete on construction sites in volumes of 1000 m³ to 2000 m³ per day. It also notes that the plant's configuration is suitable for large-scale concrete production, such as for precast concrete (ЖБИ), and that the high-speed loading of trucks with concrete will result in increased sales. The author is identified as S.V. Ermaev, who specializes in the production and implementation of ready-made concrete.

On the right side of the page, there is a 'Видео' section with a video player showing a man working with tires, and a 'Последние новости' section with several news items, including '00:13 В Бурятии нашли тело упавшей с моста девушки', 'Вчера, 18:53 В Бурятии мамы пришли на линейку 1 сентября в футболках с фотографией своего ребенка', 'Вчера, 17:40 Волонтеры в Улан-Удэ готовились к посадке саженцев', and 'Вчера, 17:02 Женщины Бурятии'.

Новости Улан-Удэ: «Предприниматели из Бурятии расширяют производство благодаря господдержке»
<http://baikal-news.net/society/2022/09/01/120754.html>

Отметим, что точно такой же текст в этот же день был размещен официальным порталом Республики Бурятия в разделе «Министерство промышленности, торговли и инвестиций Республики Бурятия» (и это распространенная практика для всех регионов). Это еще раз демонстрирует подтверждение тезиса о том, что зачастую разницу между СМИ и сайтами органов власти и местного самоуправления содержательно провести почти невозможно.

Официальный портал Республики Бурятия: «Предприниматели из Бурятии расширяют производство благодаря господдержке» https://egov-buryatia.ru/minprom/press_center/news/detail.php?ID=137818

Для сравнения, о других кандидатах в Бурятии 1 сентября написали только в двух материалах (про Цыденова — в 35) — на сайтах «[Новости Улан-Удэ](#)»⁷ и [ГТРК «Бурятия»](#)⁸ вышли публикации с идентичным текстом и названием («До выборов Главы Бурятии осталось 10 дней»): *«За высшую государственную должность республики намерены побороться четыре кандидата. День выборов стремительно приближается. Уже 11-го сентября избирательные участки откроют свои двери. Жителям республики предстоит принять решение, от которого во многом будет зависеть жизнь в Бурятии в ближайшие пять лет. Напомним, на пост Главы Бурятии претендуют председатель комитета Народного Хурала, представитель КПРФ Виктор Малышенко, зампред парламентского комитета, член ЛДПР Сергей Дорош, предприниматель, выдвиженец от партии «Новые люди» Семен Матхеев и действующий руководитель республики Алексей Цыденов. На сегодняшний день никто из претендентов не сошел с дистанции. Предвыборная агитация в СМИ продолжается. У жителей республики еще есть время взвесить все «за» и «против» и определиться с тем, кому они отдадут свой голос. Выборы главы республики назначены на 11-ое сентября».*

⁷ <http://baikal-news.net/society/2022/09/02/120860.html>

⁸ <https://bgtrk.ru/news/society/222101>

В этих примерах очень хорошо видна разница в освещении деятельности кандидатов, характерная и для других регионов: «административный» кандидат получает публикацию, связанную с его деятельностью в качестве должностного лица, в которой встречается его прямая речь, а сам материал посвящен определенным достижениям в социальной сфере или в экономике – строительству новых предприятий, открытию школ, больниц, детских садов и т.д.; другие кандидаты получают одну на всех сугубо формальную статью – напоминание о том, что приближаются выборы, в которой просто упоминаются их фамилии, без прямой речи и рассказа об их достижениях или программе.

В Удмуртии 15 августа было опубликовано 43 материала с упоминанием фамилии главы республики Александра Бречалова (упоминаний других кандидатов система «Скан-Интерфакс» в этот день не выявила). Например, в издании «Знамя труда» (kiyasovo.ru – учредители: Киясовский районный Совет депутатов, Администрация МО «Киясовский район») был опубликован [материал](#) «Александр Бречалов ответил на вопросы жителей Сюмсинского района»: *«Рабочая поездка Главы Удмуртии Александра Бречалова на запад республики завершилась общением с жителями Сюмсинского района. В зале дома культуры собрались активисты – представители общественных организаций, руководители и работники социальных учреждений, предприниматели. «У района хорошие показатели – приводим инфраструктурные объекты в соответствие. Например, в этом году больница получила цифровые маммограф и рентген в рамках нацпроекта «Здравоохранение». В 2020-2021 годах по программе «Большой ремонт» обновили поликлинику больницы, затем работы продолжились в стационаре. В 2022 году окончен ремонт отделения лучевой диагностики под установку тяжелого оборудования. Кроме того, в больнице уже есть дентальная установка, флюорограф, который поступил в 2020 году. В 2023 планируем закупку УЗИ-сканера, и на этом медицинская организация оборудованием будет укомплектована в полном объеме», – сказал Александр Бречалов...»*⁹.

Такой материал, маскирующийся под репортаж с рабочей поездки губернатора, тоже позволил кандидату в прямой речи не только отчитаться о проделанной работе, но и рассказать о планах на будущее. Материалы с упоминанием конкурентов действующего губернатора носят, в основном, сугубо информационный, очень формальный характер (все кандидаты там упоминаются разом, как правило, в связи с какими-то общими событиями: представлением списков кандидатов в сенаторы, опубликованием результатов опросов общественного мнения и т.п.).

⁹ <https://kiyasovo.ru/rubrics/obshchestvo/443301-aleksandr-brechalov-otvetil-na-voprosy-zhiteley-syumsinskogo-rayona>

Такая же ситуация складывается и на других губернаторских выборах. На выборах депутатов региональных парламентов ситуация значительно лучше, но тоже далека от минимально приемлемого уровня (см. Рис. 2).

**Упомянутость политических партий в региональных СМИ,
на сайтах органов власти и местного самоуправления,
организаций, в среднем на регион участия (по данным
системы «СКАН-Интерфакс»)**

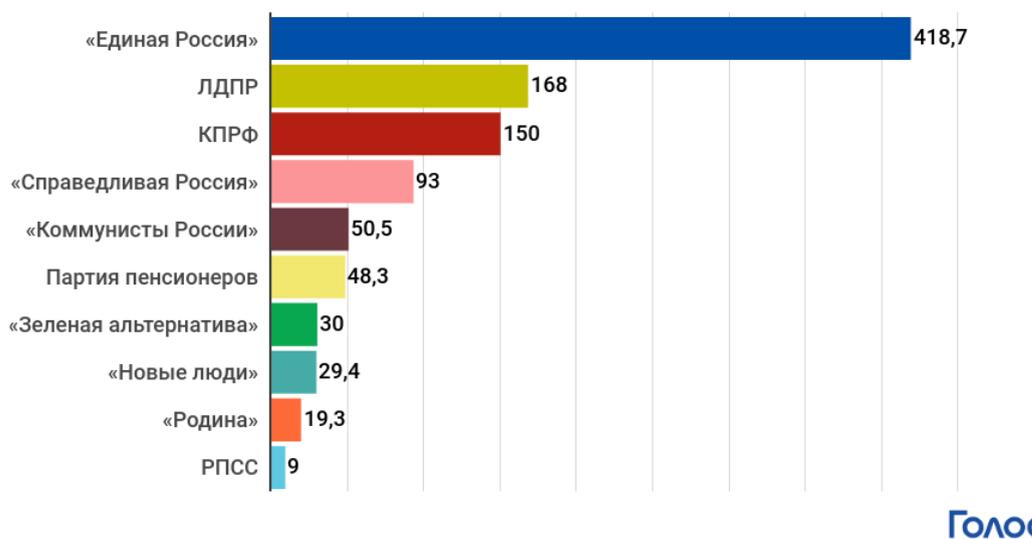


Рис. 2

Здесь «Единая Россия» тоже лидирует, но разрывы не так велики, да и доля сайтов органов власти и местного самоуправления ниже, а в Удмуртии «партия власти» даже идет почти вровень с ЛДПР (правда, достигается это за счет не самых посещаемых сайтов, в то время, как про «Единую Россию» пишут крупнейшие СМИ республики).

1.2. Оказание давления на кандидатов и воспрепятствование ведению агитации

Равенство возможностей кандидатов в осуществлении агитации — одно из ключевых условий конкурентной и демократической избирательной кампании. В 2022 году продолжает сохраняться тенденция, когда независимые и оппозиционные кандидаты сталкиваются с существенными ограничениями в возможностях ведения кампании. Практически из всех регионов, где 11 сентября будут проходить значимые выборы, сообщают о порче агитационных материалов, отказе в проведении

агитационных мероприятий, запрете на размещение баннеров, да и откровенно криминальных кейсах в отношении кандидатов и членов их предвыборных штабов.

Еще более тревожной является практика снятия неугодных кандидатов уже после прохождения ими регистрации. Признание структур Алексея Навального экстремистскими привело к тому, что правоохранители стали активно выискивать в социальных сетях кандидатов публикации с упоминанием или символикой соответствующих проектов политика для того, чтобы через суд добиться снятия нежелательных кандидатов за «причастность» к экстремистской деятельности. Другой проблемой для кандидатов стало их отношение к военным действиям в Украине.

В **Москве** наблюдается необычно глубокая зачистка сильных независимых кандидатов уже даже после прохождения этапа регистрации. В качестве основного механизма используются судебные решения. Наиболее оппозиционные и независимые от региональной администрации списки кандидатов выдвинули партии КПРФ и «Яблоко». Стоит отметить, что «Яблоко» выдвинуло намного меньше кандидатов.

При этом с выдвиженцами от КПРФ был зафиксирован ряд скандалов, когда сама партия отзывала кандидатов. Это происходило по разным причинам: от снятия за сотрудничество с администрацией до скандала в Раменках, где партия отозвала сильную команду оппозиционных и независимых кандидатов из-за конфликта московского руководства партии и лидера проекта «ВыДвижение».

Антиковидные ограничения продолжают использоваться как предлог, чтобы помешать агитации оппозиционных кандидатов. Например, в Москве кандидаты из коалиции «Удобные Раменки» столкнулись с тем, что префектура ЗАО не одобрила запрос на установку агитационных кубов. В полученном ответе префектура сослалась на режим повышенной готовности из-за ковидных ограничений. 26 июля Мосгорсуд принял негативное решение по обжалованию главой муниципального округа Якиманка Андреем Моревым антиковидных запретов на массовые мероприятия и одиночные пикеты. При этом, мероприятиям административных кандидатов в Москве коронавирусные ограничения никак не мешали.

18 июля под видом осмотра проведен фактический обыск в предвыборном штабе «Яблока» в районе Хамовники: документы, разрешающие проводить обыск предъявлены не были. Изъятыми оказались несколько компьютеров и информационный бюллетень «Живые Хамовники».

Кандидат в депутаты МО Басманный от «Яблока» Никита Аркин был арестован на пять суток за «демонстрацию экстремистской символики» — эмблемы «Умного

голосования». Кандидат заявил, что он никогда не поддерживал этот проект, листовку, в распространении которой его обвиняют, не изготавливал, и увидел ее непосредственно перед судом – к тому же, на ней использовано его фото пятилетней давности.

Зафиксированы случаи, когда кандидатов в Москве задерживали за ведение агитации, несмотря на предоставление всех разрешающих документов. Об этом сообщили, в частности, кандидаты Валерия Алексеева, Игорь Бахтинов (Южное Бутово) и Софья Безменова (Северное Бутово). На кандидата по Донскому району Клима Лихачева составили административный протокол за поквартирный обход – обвинив в том, что как член УИК с правом решающего голоса он не имеет права агитировать. Кандидат заявил, что его статус члена УИК (в другом избирательном округе) был приостановлен.

Вопиющий случай криминального насилия произошли с избиеением кандидатов неизвестными – Сергею Бурцеву из Северного Измайлово сломали позвоночник, а Елене Медведеве из Ясенево нанесли травму головы.

Многим кандидатам в Москве, в том числе Александре Лопуховой из Печатников, полиция вручила предостережение о недопустимости массовых беспорядков, сославшись на «многочисленные жалобы».

Также в столице зафиксированы массовые сообщения об уничтожении агитационных материалов – преимущественно представителями ГБУ «Жилищник». Уничтожаются материалы всех кандидатов, кроме «Единой России» и связанного с властью объединения «Мой район».

В **Приморском крае** зачистке подвергаются кандидаты в городскую Думу от КПРФ. 2 сентября крайизбирком снял с выборов кандидата Романа Чмыхало, бывшего военного самопровозглашенной Луганской народной республики. Жалобу подал член партии «Коммунисты России» – в агитационной газете конкурента он нашел изображение (схожее с Карлсоном, персонажем книги Астрид Линдгрэн, каким его изобразили в советском мультфильме), которое якобы нарушает авторское право. Ранее местное отделение КПРФ отозвало другого кандидата – Павла Ижко – из-за недостаточной поддержки военных действий в Украине.

В **Псковской области** 29 августа городской суд отменил регистрацию Анжелики Пянтковской, кандидата от партии «Яблоко». Иск об отмене регистрации подала «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость». Как следует из текста решения суда, это произошло из-за участия Пянтковской в митинге в поддержку Алексея Навального в 2021 году. Также «Яблоко» подало более ста уведомлений о

проведении пикетов. Были заявлены совершенно разные места Пскова и разное время мероприятий. Партия получили 105 ответов администрации Пскова, что в указанных местах в заданное время будет проходить иное мероприятие. Партийцы успели посетить эти «иные мероприятия» – там ничего не происходило.

В **Краснодарском крае** с систематическим противодействием в агитации сталкивается КПРФ. 25 июля в Краснодаре на улице Лукьяненко агитационный билборд кандидата в депутаты заксобрания от КПРФ Павла Емцова облили красной несмываемой краской. 9 августа в центре Краснодара при проведении агитации с использованием куба задержали кандидата Ивана Калашникова. Его доставили в опорный пункт полиции для оформления административного протокола по ч. 1 ст. 20.2 КоАП (Нарушение организатором публичного мероприятия установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования). Куб был изъят полицией. 11 августа кандидат в краевые депутаты по округу №5 Александр Латкин подал жалобу в краевую избирательную комиссию о том, что его оплаченные агитационные плакаты были сорваны с маршрутного автобуса №41. С аналогичным нарушением столкнулся кандидат по округу №4 Сергей Ковалев. Кандидат Алла Сваровская сообщила, что агитацию КПРФ стали портить в Ейском районе. Плакаты замазывают белой краской. Аналогичная информация поступала и из Усть-Лабинского района, где неизвестные замазывают краской плакаты кандидата по округу №16 Надежды Коденко. 24 августа в Тимашевске сотрудники полиции изъяли часть листовок кандидата по округу №27 Екатерины Сандецкой. Причиной изъятия стало то, что якобы добровольцы КПРФ вели агитацию с участием несовершеннолетнего. В партии обвинения отмечают и заявляют, что речь идет о попытках противодействовать агитации со стороны местных властей.

Также кандидаты от КПРФ в Краснодаре подавали заявки на проведение агитационных мероприятий, но их не согласовали, потому что все предлагаемые места уже якобы были заняты «Молодой гвардией Единой России». В качестве альтернативы администрация предложила провести мероприятия в прилегающих к городу хуторах за пределами избирательных округов некоторых кандидатов.

С противодействием в размещении агитации столкнулись и коммунисты в **Барнауле**. Кандидат от КПРФ в городское собрание по 11 округу Александра Таранец сообщил, что Ленинская администрация города распорядилась демонтировать рекламную конструкцию, на которой был размещен ее баннер, якобы за то, что конструкция была установлена незаконно. После демонтажа агитационного баннера, конструкция осталась на месте и на ней появилось объявление, что «место свободно».

В **Удмуртии** вечером 2 сентября неизвестными был испорчен баннер на стене общественной приемной кандидата КПРФ Александра Сырова. В штабе кандидата сообщили о массовой порче баннеров по всей республике.

Сообщения о порче агитации КПРФ приходили также из Краснодарского края, Владимирской, Кировской, Свердловской, Тамбовской областей, Москвы и других регионов. Также об уничтожении агитационных материалов заявляли представители других партий, но перечень регионов в их случае оказался значительно короче.

1 августа кандидат в губернаторы **Свердловской области** от КПРФ Александр Ивачев рассказал о нападении на его агитаторов: *«Вчера на комсомольцев, клеивших плакаты кандидата в губернаторы от КПРФ, было совершено нападение. Бандиты в масках сначала угрожали, а потом избили агитаторов. Одному из ребят сломали 4 и 5 кость черепа. Просто прыгали на голову. В результате скорая госпитализировала нашего товарища в больницу №36, где у него были выявлены переломы, сотрясение мозга и амнезия»*. А 24 августа Ивачев [сообщил](#)¹⁰, что им была обнаружена группа людей, которые умышленно портили баннеры. При попытке зафиксировать инцидент злоумышленники стали скрываться на автомобиле и даже чуть не совершили наезд на Ивачева.



Сбила машина. Кандидат в губернаторы Ивачев против уничтожителей баннеров
194 499 просмотров

25 августа в **Чувашии** автомобиль кандидата в депутаты Чебоксарского муниципального округа от КПРФ Александра Анисимова облили кислотой. Рядом с машиной лежал клочок бумаги с буквой V. По мнению Анисимова, за нападением стоял его оппонент от «Единой России» Алексей Иванов.

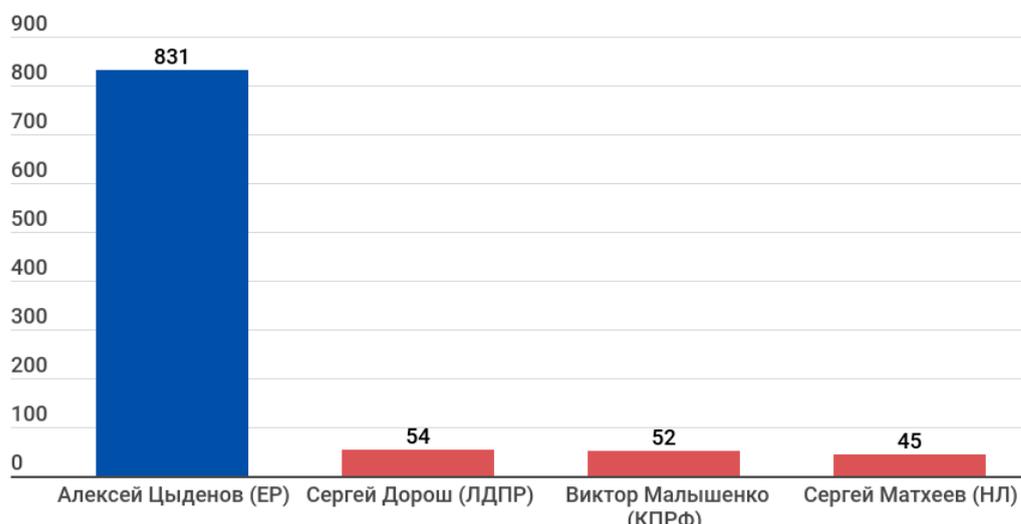
¹⁰ <https://youtu.be/cLLJ4CxHLcw>

2. Региональная специфика наиболее значимых избирательных кампаний

Подавляющее большинство крупных избирательных кампаний проходят в вялотекущем формате. Ниже приведена характеристика хода избирательных кампаний в некоторых регионах.

2.1. Бурятия

Упомянутость кандидатов в губернаторы Бурятии в региональных СМИ, на сайтах органов власти, МСУ, организаций (по данным системы «СКАН-Интерфакс», 8.08 - 4.09.2022)



Голос

Рис. 3.

Из рис. 3 видно, что частота упоминаний **Алексея Цыденова** в информационном поле Бурятии в 15,4 раза выше, чем у его ближайших конкурентов. СМИ практически не освещают выборы, публикации о Цыденове в подавляющем большинстве – это формально публикации о его деятельности как главы региона.

Такой тихой избирательной кампании Бурятия не помнит. Скорее всего, это связано с тем, что в ней не участвует первый секретарь рескома КПРФ Вячеслав Мархаев, причем ни в каком качестве, в том числе он не агитирует за кандидата от КПРФ **Виктора Малышенко**. Кандидаты ездят по области, посещают города и села.

2.2. Карелия

23 августа заявления о добровольном снятии с выборов подали кандидаты, участвующие в выборах на должность главы Карелии **Дмитрий Фабрикантов** (Партия Роста) и **Валерий Таборов** (Партия пенсионеров). Таким образом, количество кандидатов уменьшилось до пяти. Кандидаты **Анатолий Дударин** (Демократическая партия) и **Иван Кадаяс** (Партия «Родина») полностью отказались от проведения агитационных мероприятий.

Основная борьба ведется между **Артуром Парфенчиковым** («Единая Россия»), **Андреем Рогалевичем** («Справедливая Россия») и **Евгением Ульяновым** (КПРФ). Первый заметно нарастил медиа-присутствие – в основном за счет освещения деятельности кандидата как действующего главы региона. Рис. 4. показывает, что преимущество **Артура Парфенчикова** («Единая Россия») в информационном освещении над ближайшим преследователем – 11-кратное.

Упомянутость кандидатов в губернаторы Карелии в региональных СМИ, на сайтах органов власти, МСУ, организаций (по данным системы «СКАН-Интерфакс», 8.08 - 4.09.2022)



ГОЛОС

Рис. 4.

Рогалевич и **Ульянов**, напротив, сократили агитационную активность – их телеграм-каналы практически замолчали, кандидаты не демонстрируют страсти, готовности выйти во второй тур. При этом, конечно, в государственных СМИ и пабликах «ВКонтакте» про этих кандидатов ничего не пишется или пишется с негативной, саркастической интонацией. Сами кандидаты от «Справедливой России» и КПРФ

позиционируют себя не как оппоненты власти, а как ее коллеги по политическому управлению в регионе

Впервые в электоральной истории Карелии агитационная активность административного кандидата характеризуется практически всеми нарушениями, которые ранее фиксировались в других регионах. Использование административного ресурса для создания кандидату от партии власти преимуществ для ведения предвыборной агитации приобрело практически неконтролируемый характер.

В региональных СМИ присутствует скрытая реклама в поддержку **Артура Парфенчикова**, которая «маскируется» под сообщения о результатах его деятельности в должности губернатора в 2017–2022 гг., например, сетевое издание «Республика» (<http://rk.karelia.ru>), учредителем которого является Информационное агентство Республики Карелия, практически ежедневно публикует явно агитационные материалы и формирует позитивный образ Артура Парфенчикова. В то же время, аналогичные мероприятия других кандидатов остаются полностью «неосвещенными».

При этом, никаких жалоб в адрес Центральной избирательной комиссии Карелии не поступает – кандидаты удовлетворены своей ролью.

2.3. Марий Эл

Упомянутость кандидатов в губернаторы Марий Эл в региональных СМИ, на сайтах органов власти, МСУ, организаций (по данным системы «СКАН-Интерфакс», 8.08 - 4.09.2022)

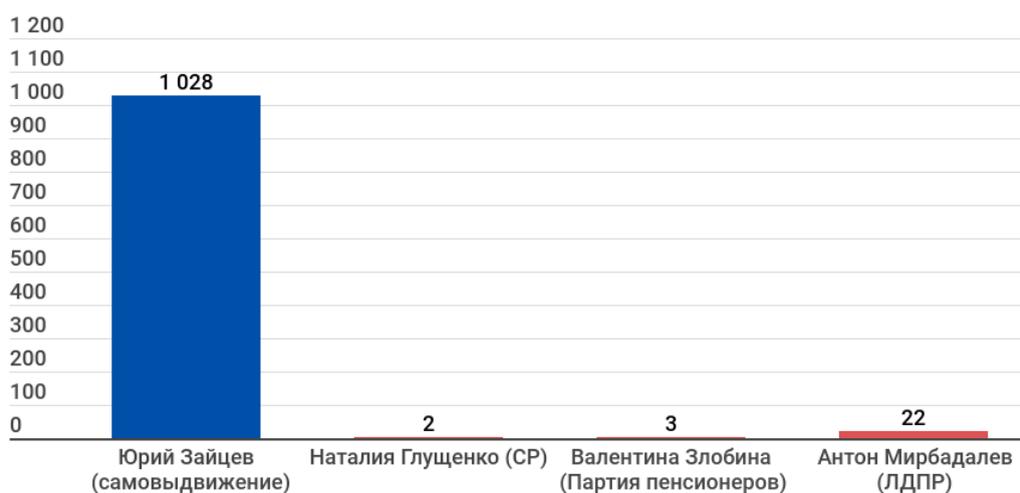


Рис. 5 – один из самых впечатляющих среди всех регионов. Действующий губернатор **Юрий Зайцев** обгоняет всех конкурентов вместе взятых в 38 (!) раз – про них просто не пишут. Деятельность врио главы республики Юрия Зайцева освещают все возможные СМИ и государственные и частные. О том, что информация о деятельности Зайцева печатается на деньги избирательного фонда кандидата Зайцева упоминается в СМИ в единичных случаях. Все освещение деятельности идет за счет бюджетных средств.

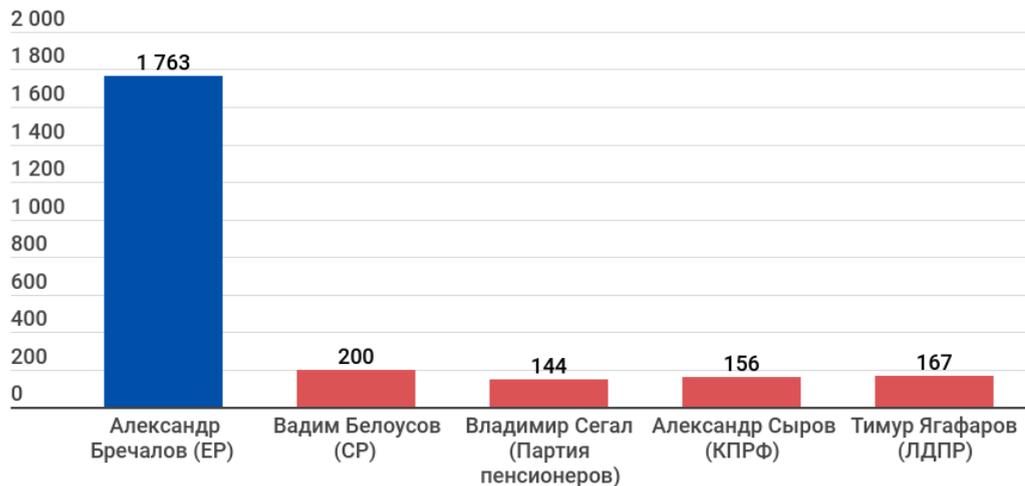
Поддержать Зайцева в республику приезжают федеральные гости и обещают региону деньги. Так, только в июле–августе 2022 года в Марий Эл побывали: полномочный представитель президента России в ПФО Игорь Комаров; вице-премьер правительства России Дмитрий Григоренко; глава МЧС России Александр Куренков; министр природных ресурсов и экологии России Александр Козлов; министр здравоохранения Российской Федерации Михаил Мурашко и другие. Состоялись встречи Зайцева с заместителем председателя правительства России Маратом Хуснуллиным, по видео связи – с Владимиром Путиным.

Какую-то агитационную кампанию ведут еще кандидаты в главы республики **Наталья Глуценко** от «Справедливой России» и **Антон Мирбадалев** от ЛДПР. Оба кандидата ездят по районам республики, встречаются с гражданами и агитируют за себя в социальных сетях. СМИ пишут про них преимущественно в случае оплаты из избирательного фонда. Совсем не видно активности четвертого кандидата на должность главы республики – **Валентина Злобина** от Партии пенсионеров.

2.4. Удмуртия

В Удмуртии проходит сразу две избирательные кампании – губернаторская и выборы депутатов Госсовета республики. И если на губернаторской кампании мы видим тот же масштаб нарушения принципов плюрализма в СМИ, что и в большинстве других регионов, то кампания по выборам регионального парламента проходит в значительно более равных условиях (см. рис. 6 и 7).

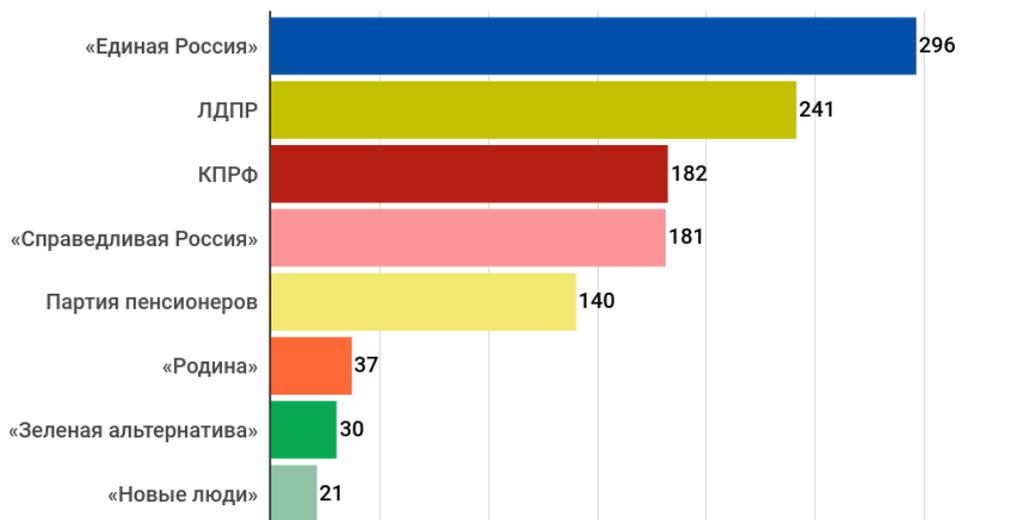
Упомянутость кандидатов в губернаторы Удмуртии в региональных СМИ, на сайтах органов власти, МСУ, организаций (по данным системы «СКАН-Интерфакс», 8.08 - 4.09.2022)



Голос

Рис. 6.

Упомянутость политических партий на выборах Госсовета Удмуртии в региональных СМИ, на сайтах органов власти, МСУ (по данным системы «СКАН-Интерфакс», 17.08 - 4.09.2022)



Голос

Рис. 7.

При этом в Удмуртии проходит одна из самых активных кампаний, которая сопровождается скандалами, включая попытку снятия с выборов действующего губернатора **Александра Бречалова** («Голос» писал об этом в предыдущих докладах).

18 августа было обнаружено распространение материала «Итоги работы главы Удмуртской Республики за 2017–2022 гг.». 26 августа ЦИК республики признала этот материал незаконной агитацией и постановила изъять его тираж (по версии штаба губернатора Александра Бречалова, отчет изготовлен неизвестными лицами). При этом, член республиканского избиркома Сергей Антонов [жалуется](#) на то, что комиссия сознательно затягивает рассмотрение жалоб против главы региона¹¹. И действительно, признание этого материала незаконным заняло практически девять дней. Письмо избиркома в МВД о приостановлении распространения незаконного материала было отправлено спустя еще пять дней после принятия решения (29 августа 2022 года). Таким образом, с момента выявления нарушения 18 августа до фактического предписания от ЦИК к МВД прошло 11 дней, а по факту его распространение продолжалось и после этого, особенно в сельской местности. Отметим также, что текста постановления так и не появилось на сайте избирательной комиссии.

19 августа в интернете была выложена копия письма руководителя администрации главы и правительства республики с требованием о поиске лидеров общественного мнения, готовых поддержать главу региона (напомним: участие должностных лиц, находящихся на госслужбе, в избирательной кампании кандидатов и партий запрещено законом).

Во второй половине августа избирательная кампания главы региона активизировалась. 22 августа Бречалов сделал публичный выговор главе Ижевска, намекнув на кадровые решения (спустя некоторое время как крайний был уволен начальник управления благоустройства Ижевска Денис Бутылкин). 23 августа – ЦИК республики была вынуждена в срочном порядке внести изменения в форму бюллетеня на губернаторских выборах из-за смены Бречаловым прописки, который спустя пять лет губернаторства прописался в Ижевске (до этого был прописан в Москве).

По всей республике проходили концерты, где были замечены случаи агитации работниками администрации и самими артистами за «Единую Россию» и губернатора. В Ижевске, например, на центральной площади состоялся концерт Стаса Михайлова, где он тоже высказался в пользу Бречалова. Перед 1 сентября традиционно проходила агитация среди педагогов.

Кандидат от КПРФ **Александр Сыров** на протяжении всей кампании испытывает давление и попытки помешать вести ему агитацию. Перед самым стартом выборов против него было возбуждено уголовное дело о неуплате налогов.

¹¹ <https://www.kartanarusheniy.org/messages/66860>

В конце августа против кандидата была развернута кампания «черного пиара». 28 августа в социальной сети «ВКонтакте» боты стали писать всем лайкнувшим посты Сырова сообщения с призывами выйти на митинг и перевести деньги кандидату по номеру телефона (кандидат опроверг факт таких призывов). 31 августа в телеграм-каналах и «ВКонтакте» стали распространять «компромат» на Сырова – сообщения о якобы случившемся в 2018 году ДТП со сбитым человеком. 1 сентября Сыров [сообщил](#), что подал заявление в МВД, СК, прокуратуру и ФСБ по факту распространения клеветы о вымышленном наезде на пешехода¹²

Кандидат от КПРФ сталкивается и с порчей агитации – были замечены случаи порчи его баннеров, в том числе на здании штаба кандидата, а 21 августа на одной из остановок листовки Сырова заклеили портретами с Путиным (больше такого не повторялось, не исключено, что штаб Бречалова одернули в администрации президента России).

Еще одним кандидатом в главы республики, о котором в течение выборов активно писали даже федеральные СМИ, стал депутат Госдумы от «Справедливой России» **Вадим Белоусов**, осужденный и объявленный в розыск по уголовному делу, начатому еще в 2017 году. Кроме того, Верховный суд Удмуртии снял с выборов лидера списка эсеров на выборах депутатов Госсовета Дмитрия Бегишева (иск подал кандидат от «Зеленой альтернативы» Геннадий Лещев, который сам 3 сентября лишился регистрации на выборах губернатора – по собственному желанию; жалобу на отмену регистрации Сырова также подавал член ЦИК Удмуртии от «Зеленой альтернативы»).

Список ЛДПР и ее кандидат в губернаторы **Тимур Ягафаров** ведут кампанию относительно тихо, без каких-либо скандалов и претензий к оппонентам. В агитации освещаются локальные и бытовые проблемы (цены на ЖКХ, плохие дороги, предложения по уменьшению отчислений в федеральной бюджет, цены на сбор ребенка к школе и т.д.).

2.5. Приморский край

Похоже, в этом году **КПРФ** на выборах депутатов гордумы Владивостока не сможет повторить успех 2021 года, когда партия выиграла выборы в Госдуму на всей территории города: после этого региональное отделение партии было подвергнуто разгрому – лидер приморских коммунистов Артем Самсонов находится в СИЗО по абсурдному делу, некоторые его коллеги по партии были исключены из фракции за антивоенные высказывания, некоторые были вынуждены эмигрировать. В результате на

¹² https://vk.com/wall179738604_2452

большинстве округов КПРФ выставила слабых кандидатов-ноунеймов, которые не ведут борьбу (потому и конфликты отсутствуют).

Есть лишь очаговая борьба на некоторых избирательных округах, где КПРФ выставила сильных и «неудобных» для власти кандидатов. В результате отдельные кандидаты КПРФ ведут сильную избирательную кампанию и подвергаются преследованиям со стороны правоохранительных органов и администрации. Самый сильный очаг борьбы был в округ №20, где избирком выдвигался бывший ополченец ЛНР Роман Чмыхало. 2 сентября он был снят с выборов по жалобе члена «Коммунистов России». За две недели до этого, руководство приморской ячейки КПРФ само решило отозвать выдвижение другого сильного кандидата, председателя ТСЖ Павла Ижко. Причиной стала неспособность «внятно объяснить» избирателям позицию компартии относительно военного конфликта в Украине: кандидат во время встречи с избирателями [заявил](#), что средств на решение социальных проблем горожан не хватает, потому что они идут «силовому блоку»¹³.

Все остальные кандидаты — **«единороссы», ЛДПР, эсеры, «Новые люди», самовыдвиженцы** — объединились под началом главы Владивостока Константина Шестакова под общим брендом **«Команда города»** (правда, в этой «команде» не все кандидаты от этих партий, а только некоторые).

На фоне отсутствия реальной конкуренции со стороны **КПРФ**, не наблюдается и серьезного принуждения избирателей. В СМИ тоже очень мало информации, связанной с предвыборной агитацией кандидатов. Очевидно, что организаторы выборов сделали ставку на «сушку явки».

Отдельно отметим интересный пример низовой активности горожан: не имея возможности нормально участвовать в публичной дискуссии вокруг выборов городской думы (за неимением такой дискуссии) жители города стали сами инициировать проведение «дворовых дебатов», на которые они приглашают кандидатов. Сначала такая встреча прошла в Первомайском районе на Патрокле (неформальное название части района по названию улицы), а затем — в округе №13. Такое низовое «принуждение» кандидатов к более активному участию в выборах вообще становится визитной карточкой Приморья — в 2018 году после отмены итогов выборов губернатора избиратели фактически заставили кандидата от КПРФ Андрея Ищенко попытаться выдвинуться снова (регистрацию он тогда пройти во второй раз не смог, а сейчас находится под следствием).

¹³ <https://www.newsru.ru/vlad/2022/08/17/211468>

2.6. Владимирская область

Упоминаемость кандидатов в губернаторы Владимирской области в региональных СМИ, на сайтах органов власти, МСУ, организаций (по данным системы «СКАН-Интерфакс», 8.08 - 4.09.2022)

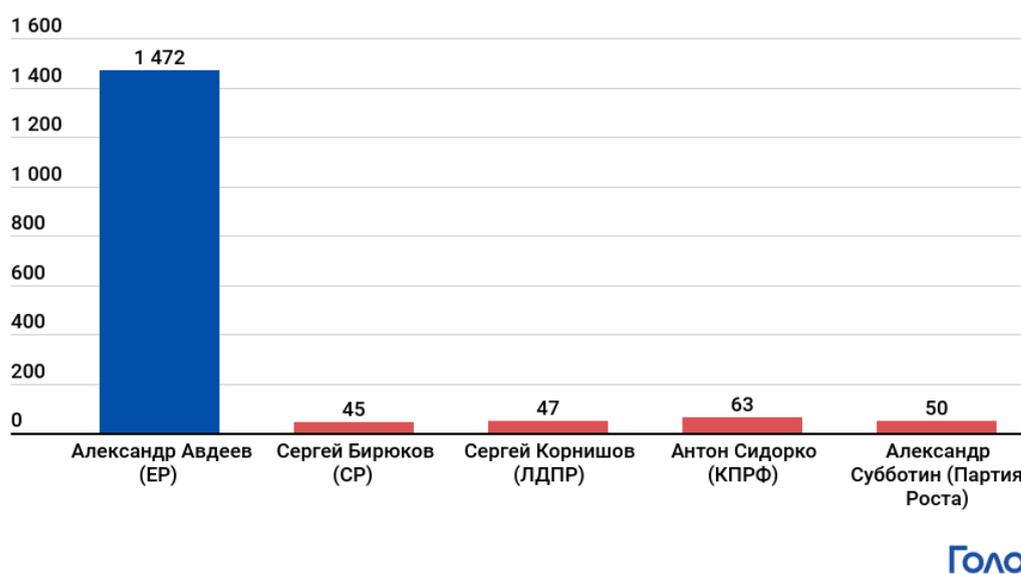


Рис. 8.

Рис. 8 практически повторяет картину, которую мы видим на других губернаторских выборах этого года – тотальное доминирование «административного» кандидата – **Александра Авдеева** (ближайший конкурент отстает в 23 раза). Кандидаты от КПРФ и «Справедливой России» даже не стали размещать агитацию на рекламных конструкциях. Эсеры [заявили](#), что это «экономически нецелесообразно», в КПРФ утверждают, что им якобы согласовали только четыре места под баннеры, а они «погоды не сделают»¹⁴. Поэтому наружная реклама есть только у кандидатов от «Единой России», ЛДПР и Партии Роста.

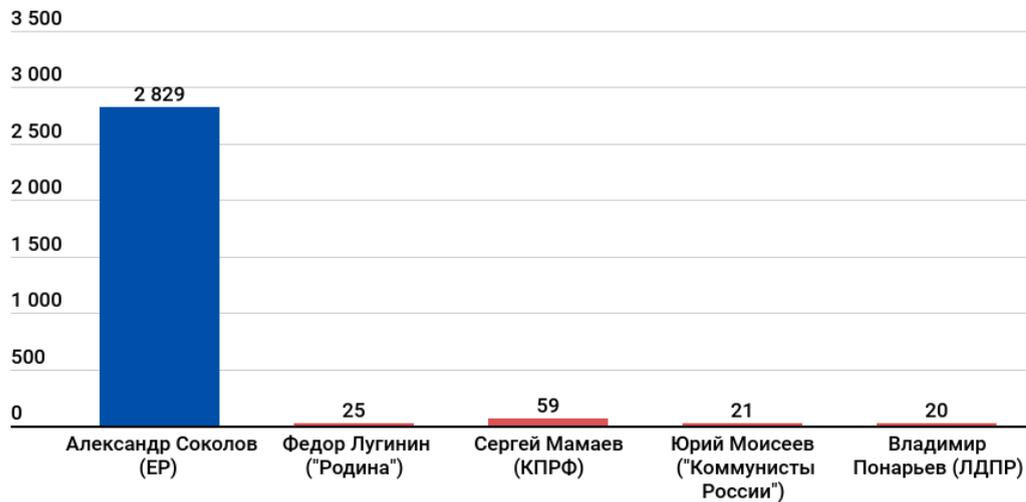
В регионе проводились дебаты, но в них не стал участвовать главный претендент – действующий глава. В целом кампания проходит максимально незаметно.

2.7. Кировская область

В Кировской области проходит две крупных избирательных кампании – губернаторская и выборы городских депутатов в Кирове.

¹⁴ <https://www.xn--33-vlciilyd.xn--p1ai/novosti/42915>

Упомянутость кандидатов в губернаторы Кировской области в региональных СМИ, на сайтах органов власти, МСУ, организаций (по данным системы «СКАН-Интерфакс», 8.08 - 4.09.2022)



ГОЛОС

Рис. 9.

Рис. 9 – типовой для всех губернаторских кампаний, показывает абсолютное доминирование кандидата от «Единой России» **Александра Соколова**, государственные и муниципальные СМИ пишут только про него. Негосударственные СМИ в принципе пишут про кандидатов мало, есть лишь отдельные публикации о выдвижении или регистрации кандидатов в губернаторы области.

Поддержать врио Соколова в Киров приезжают федеральные гости и обещают региону деньги. Так только в июле–августе 2022 года в Кировской области побывали: заместитель председателя правительства Российской Федерации Дмитрия Чернышенко и полномочный представитель президента России в ПФО Игорь Комаров; первый зампред Совета Федерации, секретарь генерального совета партии «Единая Россия» Андрей Турчак; министр культуры России Ольга Любимова; министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства России Ирек Файзуллин; министр транспорта России Виталий Савельев и другие. Состоялись встречи врио Соколова с премьер-министром Михаилом Мишустиным и, по видео связи, – с президентом России Владимиром Путиным.

Другие кандидаты кроме **Сергея Мамаева** от КПРФ и **Федора Лугинина** от партии «Родина» не заметны. Оба кандидата ездят по районам области встречаются с

гражданами и агитируют за себя в социальных сетях, СМИ пишут про них только в случае оплаты из избирательного фонда.

Намного более активно проходят выборы в Кировскую городскую Думу. Правда, и здесь оказалось, что в то время, как кампания стала выходить на свою финальную стадию к концу августа, у партий начало заканчиваться финансирование – и это видно по агитации. Ставка сделана в основном на «поля» и наружную рекламу. У многих кандидатов проходит по три–четыре встречи в день. Что касается наружной агитации – листовки, плакаты, баннеры – этого в городе достаточно много.

При этом, 80% информационных предвыборных стендов [исчезли](#) с улиц города Кирова вместе с началом кампании. Это единственные поверхности в городе, где кандидаты могут размещать свои агитационные плакаты. Их осталось порядка 44 из 218. В некоторых одномандатных округах стендов не осталось совсем. Вновь ставить стенды избирком не спешит: жалоба на их пропажу написана и их медленно ищут при помощи полиции¹⁵.

[Жалуются](#) на проблемы с размещением агитации ЛДПР и КПРФ. В начале предвыборной кампании, отдел подготовки агитационных материалов **ЛДПР** обращался с вопросом о размещении рекламных материалов на общественном транспорте, но получил отказ. Но в середине августа по городу начали курсировать автобусы с рекламой «Единой России» на задних стеклах¹⁶.

У **КПРФ** тоже [проблемы](#): до середины августа агитация партии на губернаторских выборах в районах висела свободно, но затем началась зачистка¹⁷.

«Единая Россия» сделала «ребрендинг» и начала называться «командой Соколова». Безусловно, рейтинг врио губернатора принципиально выше в регионе, чем рейтинг «партии власти», поэтому сейчас красной линией проходит именно эта связка с врио губернатора, который поднимает рейтинг партии. Фактически руководит штабом партии Дмитрий Курдюмов, первый зампред правительства (хотя ему нельзя заниматься помощью политическим партиям по закону о госслужбе).

Значительно слабее чувствуют себя оппозиционные партии. В прошлом году оппозиционные партии успешно выступили на выборах в заксобрание региона и наиболее сильные кандидаты получили мандаты областных депутатов. «Скамейка запасных» оказалась короткой, и на этих выборах уже участвует меньше людей,

¹⁵ <https://www.kartanarusheniy.org/messages/66767>

¹⁶ <https://www.kartanarusheniy.org/messages/66692>

¹⁷ <https://www.newsler.ru/society/2022/09/02/vybory-v-gubernatory-prevrashhayutsya-v-fars-golosovanie-na-penkah-i-administrativnoe-davlenie-na-byudzhethnikov>

имеющих серьезные шансы на победу. В первых тройках списков практически все партии сделали ставку на достаточно известных или ресурсных людей. Например, партию «Новые люди» возглавила известная бегунья и бывший министр спорта Анна Альминова, список ЛДПР – экс-вице-спикер Заксобрания Владимир Костин, во главе «Коммунистов России» – областной депутат Леонид Сандалов.

С одномандатниками ситуация оказалась сложнее, но неплохой состав – у **«Справедливой России»** и **ЛДПР**, есть сильные кандидаты у **«Новых людей»**. А вот **КПРФ** сделала ставку на молодежь – много кандидатов из бывшего молодежного парламента, которые входили в молодежную оппозиционную коалицию. Но у КПРФ сегодня нет финансового ресурса и нет ресурсных кандидатов, которые могли бы обеспечить медийную кампанию партии. Шансы молодых сторонников и союзников КПРФ невелики, хотя и в округах присутствуют яркие молодые кандидаты: Михаил Кремлев – лидер горкома КПРФ, Анастасия Воробьева – бывший председатель молодежного парламента, который был распущен в Кировской области. На наблюдателей в этом году у КПРФ тоже нет денег.

Отметим странное шарахание Избирательной комиссии Кировской области в своих решениях. 30 августа избирком принял постановление о проведении так называемого «пенькового голосования» (против проголосовал только представитель КПРФ): в соответствии с постановлением, допускалось голосование на центральных улицах в деревнях, остановках общественного транспорта, перед продуктовыми магазинами, в торговых центрах и павильонах, в автолавках, в домах отдыха, в клубах, ФАПах, в колхозных столовых, в производственных помещениях, а при плохой погоде – в частных домах граждан. Но через день, 1 сентября, Избирательная комиссия Кировской области сама же и отменила это решение. Председатель Избиркома Максим Финченко фактически [признал](#), что это произошло в связи с информационным резонансом и опасением, что легитимность выборов губернатора Кировской области будет поставлена под сомнения¹⁸.

Появляются сообщения о массовом принуждении избирателей к голосованию (см. ниже).

¹⁸ <https://www.newsler.ru/society/2022/09/02/vybory-v-gubernatory-prevrashhayutsya-v-fars-golosovanie-na-penkah-i-administrativnoe-davlenie-na-byudzhethnikov>

2.8. Новгородская область

Упоминаемость кандидатов в губернаторы Новгородской области в региональных СМИ, на сайтах органов власти, МСУ, организаций (по данным системы «СКАН-Интерфакс», 8.08 - 4.09.2022)



ГОЛОС

Рис. 10.

Андрей Никитин («Единая Россия») активно использовал государственные СМИ для отчетов о своих поездках, в дебатах не принимает участие. Активно использует социальные сети. Завел аккаунт в телеграмме, где время от времени публикует посты на исторические темы, противопоставляя Великий Новгород Киеву и Киевской Руси. Слоган избирательной кампании Никитина: «С уважением к людям, с ответственностью за результат». Его избирательные плакаты формата А4 развешаны на входных дверях в магазины, рынки, в общественном транспорте.

В целом, выборы губернатора Новгородской области проходят малозаметно. Агитационная кампания активно ведется только действующим губернатором в рамках его текущей деятельности, остальные кандидаты лишь изображают участие в выборах, обрабатывая свою партийную повестку.

Губернатор Новгородской области Андрей Никитин баллотируется на второй срок. Его избирательная кампания строится на встречах с активом в районах и Великом Новгороде, где губернатор представляет отчет о проделанной работе, а также на участии в празднованиях дней городов и поселков. За счет областного бюджета, как и в 2017 году, были организованы стратегические сессии в районах, где актив вырабатывал предложения в программу развития региона «Точки роста», которые затем

направлялись в правительство области.

Второе направление кампании – фестиваль «Новгородское лето», в еженедельном формате в Великом Новгороде. В других городах области также проводились культурно-массовые мероприятия: концерты, ярмарки, мастер-классы, зарядки. Финансирование мероприятий осуществлялось за счет федерального и областного бюджетов, но все они маркировались как проект губернатора.

Третье – организация мобильной медицинской помощи жителям районов Новгородской области, лишенных доступа к здравоохранению в результате оптимизации, проведенной в 2018–2019 годах.

В Новгородской области, как и в других регионах, демонстрируется поддержка федеральных властей. В августе Новгородскую область посетили полномочный представитель президента по СЗФО Александр Гуцан, помощник президента по экономике Максим Орешкин, руководитель Ростуризма Зарина Догузова, министр культуры Ольга Любимова, которая открыла после реставрации музей деревянного зодчества «Витославицы» в Великом Новгороде. В Москве губернатор Никитин встретился с министром строительства и ЖКХ Иреком Файзуллиным, председателем правления Сбербанка Германом Грефом, министром природных ресурсов и экологии Александром Козловым.

Избирательная кампания коммунистки **Ольги Ефимовой** малозаметна, включает традиционные форматы: поездки в районы Новгородской области и встречи с избирателями. В последнюю неделю августа Ефимова в составе делегации КПРФ отправилась на Донбасс. Слоган избирательной кампании коммунистки «Возрождение промышленности». В качестве агитации она использует щиты наружной рекламы, плакаты А4, газету «Новгородская правда» и буклеты с программой кандидата, принимает участие в дебатах на телевидении.

Алексей Чурсинов от ЛДПР в своих агитационных материалах (баннерах наружной рекламы, плакатах) активно использует символы Z и V, таким способом, делая отсылку к спецоперации в Украине и демонстрируя ее поддержку. Агитация проводится через мобильную приемную ЛДПР в районах Новгородской области.

Сергей Шруб от «Справедливой России» проводит встречи с избирателями, в основном в Великом Новгороде и окрестностях, отчитывается о работе общественной приемной партии в соцсетях, участвует в дебатах. Из визуального материала используются плакаты А4 с лозунгом: «Справедливый губернатор».

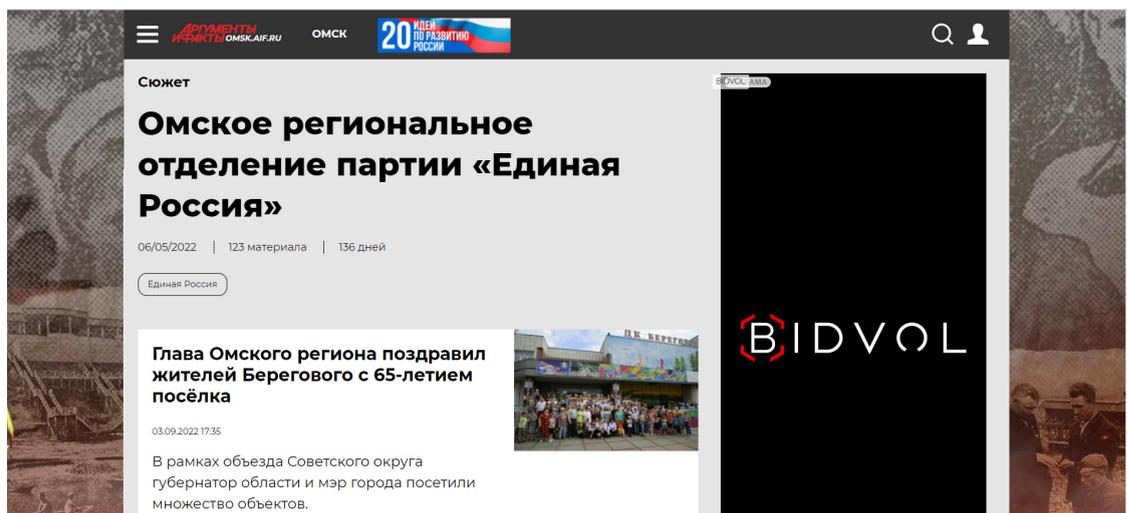
Избирательная кампания **Алексея Прокопова** от Партии пенсионеров

ограничивается расклейкой агитационных плакатов под лозунгом «Нужно поработать, чтобы добиться справедливости» и участием в дебатах.

2.9. Омская область

В Омске проходят выборы городских депутатов. Здесь, как и на остальных выборах по всей стране, заметно злоупотребление «административным ресурсом» и одностороннее освещение кампании в СМИ и на сайтах госорганов. На сайте правительства Омской области регулярно публиковались материалы с упоминанием партии **«Единая Россия»**, носящие явно агитационный характер: «В Омске представители "Единой России" собрали для жителей Донбасса гуманитарную помощь», «В штабе общественной поддержки "Единой России" обсудили вопросы национальной идентичности», «В Омской области развивают инфраструктуру для раздельного сбора мусора» (о круглом столе в штабе общественной поддержки партии «Единая Россия») и др. Также в материалах регулярно упоминаются кандидаты от этой партии (без указания их статуса) как до официального выдвижения, так и после, приводятся их цитаты. Упоминаний о мероприятиях других политических партий на сайте правительства нет.

У издания «Аргументы и факты – Омск» на сайте выделен целый специальный раздел под освещение деятельности «партии власти» (на утро 5 сентября там было опубликовано 123 материала).



Деятельность других партий изданием освещается крайне скудно и, преимущественно, с негативной тональностью. Так, за все время кампании через поиск на сайте удалось найти всего три публикации с упоминанием **КПРФ** – две посвящены формальным вещам (объявлению выборов и выдвижению кандидатов от разных партий), еще одна рассказывает о штрафе кандидату от КПРФ за публикацию нацистской символики.

Похожая ситуация и в остальных СМИ области. Например, 11 августа ряд СМИ Омской области (Омское областное телевидение, Вечерний Омск, СуперОмск, Город 55, Om1.ru, БК55.ru) опубликовали схожие статьи с использованием одинаковых фотографий о том, что при поддержке партии «Единая Россия» Омск получил новые троллейбусы. Все статьи носят агитационный характер и формируют позитивный образ «Единой России». Так, четыре текста из шести заканчиваются словами: *«развитие транспортной инфраструктуры включено в народную программу "Единой России", с которой партия победила на выборах депутатов Госдумы в прошлом году. Напомним, что в рамках "Народной программы" партия "Единая Россия" уделяет особое внимание увеличению количества экологически чистого общественного транспорта»*. Еще в двух текстах отсутствует последняя фраза. Упоминания других партий в схожем контексте нет, отметок об оплате материала с избирательного счета партии в текстах не содержится. Конкретно в тексте упоминается кандидат от «Единой России» Сергей Фролов (округ №7) – как директор муниципального предприятия «Электрический транспорт» – рассказывает про новую троллейбусную сеть.

С началом досрочного голосования 31 августа стали появляться сообщения о признаках массового принуждения избирателей к голосованию: больших очередях в избирательных комиссиях, подвозе избирателей на автобусах.

2.10. Пензенская область

Упомянутость политических партий на выборах Заксобрания Пензенской области в региональных СМИ, на сайтах органов власти, МСУ (по данным системы «СКАН-Интерфакс», 17.08 - 4.09.2022)

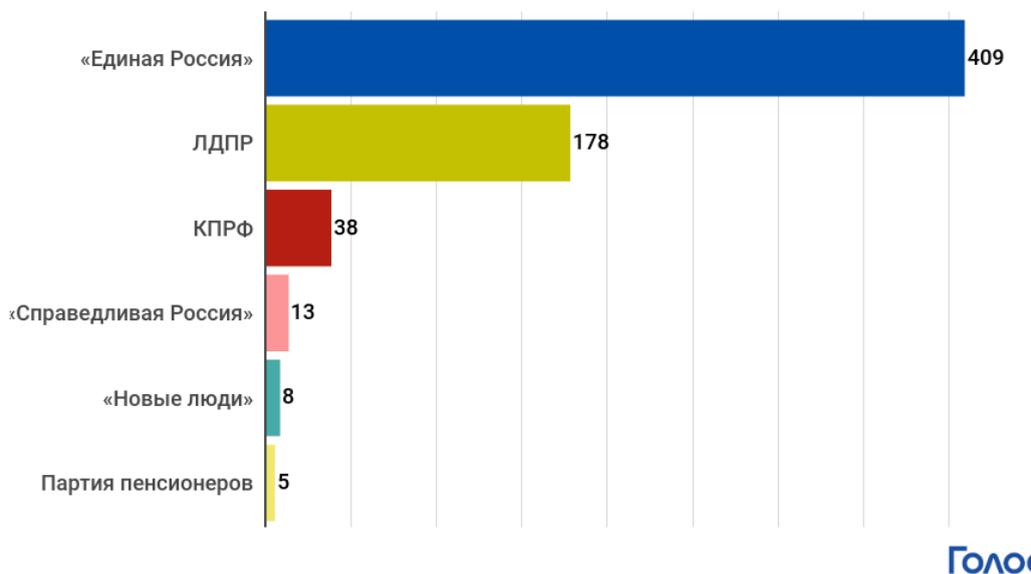


Рис. 11.

На рис. 11 видно, что **«Единая Россия»** имеет явное доминирование при освещении ее деятельности.

Кампания активизировалась в августе. Доминирует **«Единая Россия»**, поскольку админресурс работает только на нее – крупные мероприятия идут, как правило, под эгидой «Единой России». Кандидаты партии и ее аппарат активизировали встречи с избирателями, стала активно продвигаться в публичном пространстве работа приемных партии.

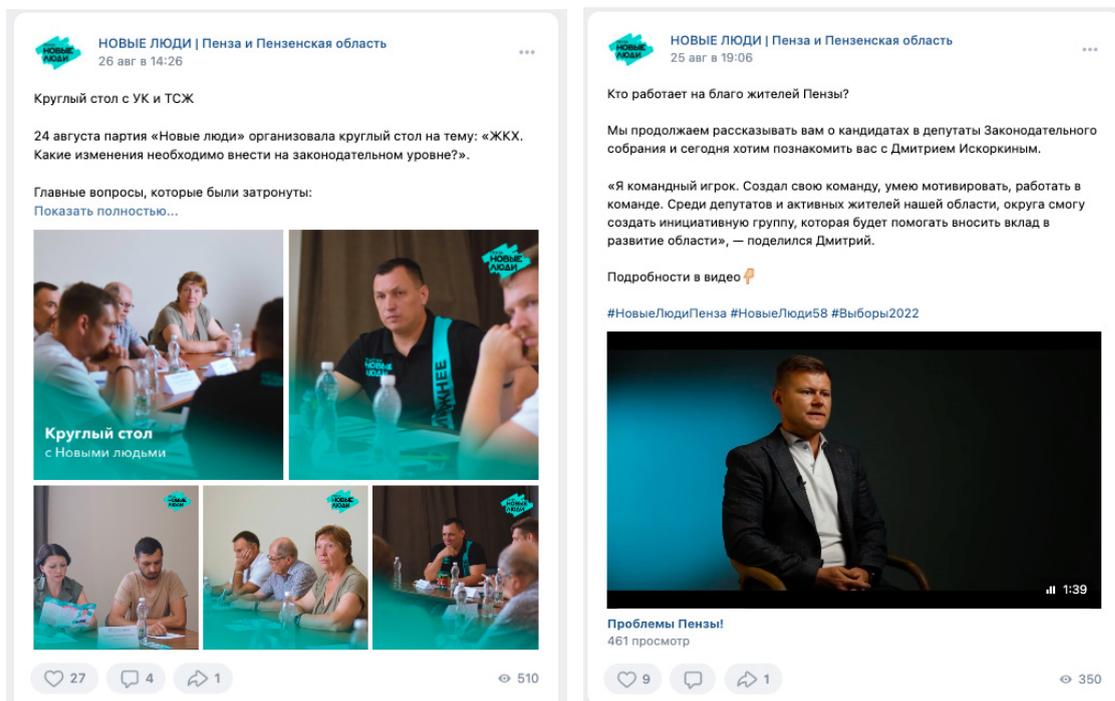
Но в целом все партии, кроме **«Партии пенсионеров»**, заметны в социальных сетях, на улицах и на различных официальных мероприятиях. **Партия «Новые люди»** идет под лозунгом «Проблемы Пензы – это наши проблемы». Остальные используют свои «традиционные» лозунги и агитационные приемы.

Все, кроме **«Справедливой России»** используют региональную (и местную) повестку. Справедливороссы же обходятся федеральными новостями, федеральными лозунгами и мнением Миронова. Информации об их предвыборной деятельности меньше, чем у других партий. За два месяца в новостной ленте в их группе в социальных сетях «ВКонтакте» только одна из примерно 20 новостей имеет региональную повестку. Остальные посты – перепосты федерального центра партии.



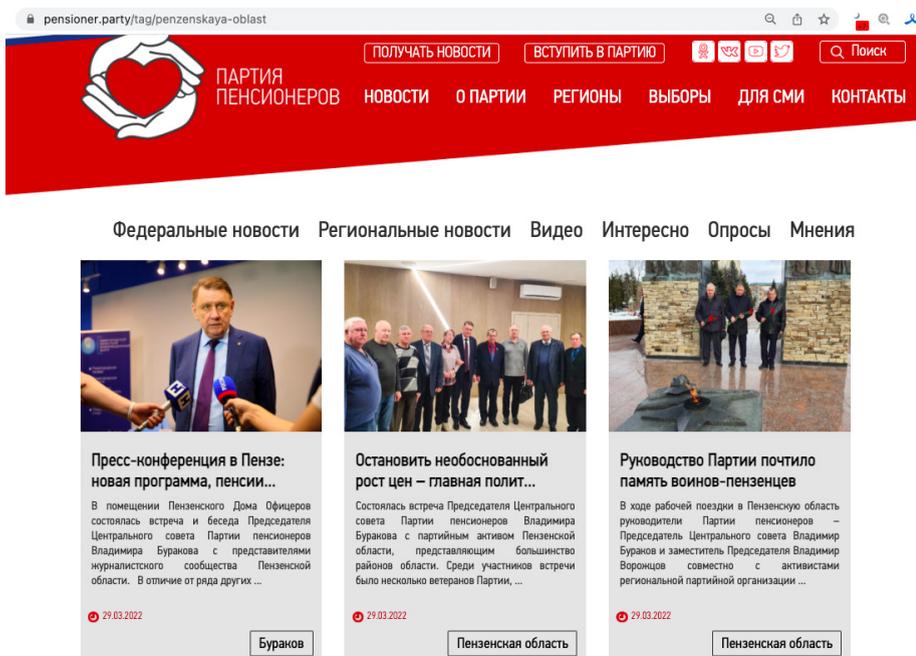
КПРФ старается проводить встречи с избирателями: встречи во дворах жилых домов, с рабочими Грабовского автомобильного завода и тому подобное.

Партия **«Новые люди»** построили свою агитационную кампанию на работе с «проблемами города и его граждан».



Источник информации: <https://vk.com/newpeoplepnz>

У Пензенского регионального отделения «**Партии пенсионеров**» совсем плохо с информированием о своей деятельности. Возможно, что просто нет информационных поводов. Последние региональные новости на федеральном сайте выглядят так



Название «Партии пенсионеров» мелькает, разве что, в связи с подготовкой «общественных наблюдателей» выборов и присутствии на дежурных предвыборных мероприятиях, организованных властями.

Предвыборного ажиотажа в СМИ и социальных сетях Пензенской области нет.

2.11. Рязанская область

Упомянутость кандидатов в губернаторы Рязанской области в региональных СМИ, на сайтах органов власти, МСУ, организаций (по данным системы «СКАН-Интерфакс», 8.08 - 4.09.2022)

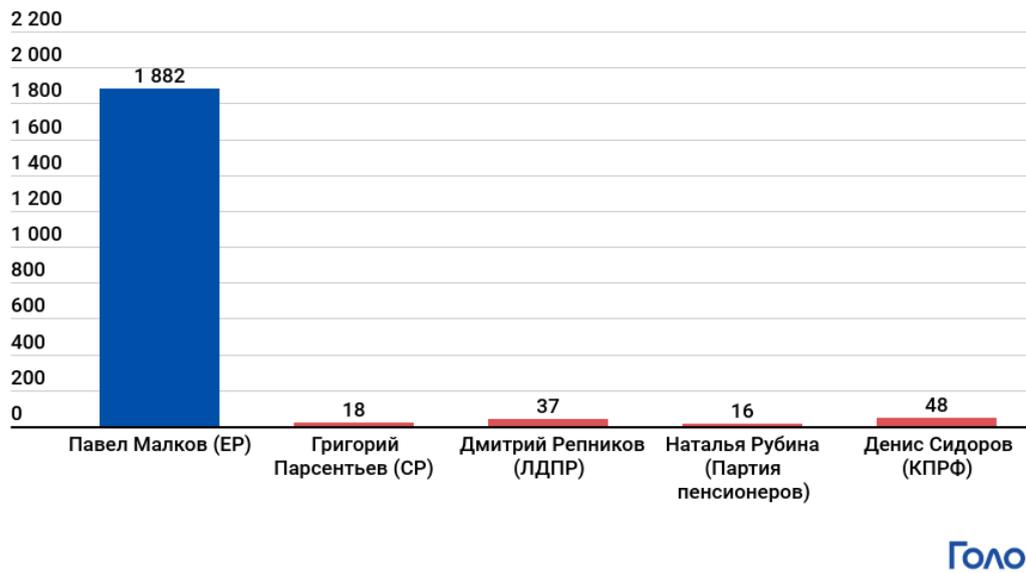


Рис. 12.

То, что мы наблюдаем в Рязанской области на «выборах губернатора» – это самые неконкурентные, самые предсказуемые и неинтересные выборы за всю историю наблюдений рязанского «Голоса» (то есть, примерно с 2005 года). Некоторая активность теплится только на муниципальном уровне.

Павел Малков («Единая Россия») имеет наружную билбордную, «остановочно-павильонную», стендовую и плакатную рекламу во всех уголках региона (плакатами А3 завешаны ларьки, магазины, поликлиники и т.п.); в раскрутке «первого лица» задействован админресурс как регионального, так и муниципального уровня и все провластные СМИ региона. Фамилия «Малков» часто встречается в федеральных новостных каналах в связи с пожарами в Рязанской области (показывают сводки с линии огня, видеоконференции с президентом России, визиты в регион важных политических фигур, например Сергея Собянина и Сергея Шойгу).



У эсера **Григория Парсентьева** есть посты на своих страницах в социальных сетях, редкие цитирования в региональных СМИ и участие в небольших мероприятиях типа «круглый стол по выборам»; на кандидата работают партийные группы в социальных сетях (правда, с небольшим просмотром постов).

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ-ЗА ПРАВДУ Рязань
24 авг 2022 в 12:42

24 августа 2022 года в помещении Приемной регионального отделения социалистической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ -ПАТРИОТЫ-ЗА ПРАВДУ в Рязанской области прошла региональная часть Всероссийской партийной пресс-конференции " Как вылечить российскую медицину". В мероприятии в качестве спикеров приняли активное участие
Председатель РО СРЗП в Рязанской области Парсентьев Григорий Александрович, Руководитель фракции СРЗП в Рязанской областной Думе, Председатель Комитета по социальным вопросам РОД Пупков Сергей Викторович, Руководитель фракции СРЗП в Рязанской городской Думе Кривов Александр Павлович, член КРК РО СРЗП в Рязанской области Кузьмин Владислав Германович, член бюро Совета Аверин Александр Алексеевич.

В присутствии представителей региональных СМИ они обсудили самые болезненные точки системы здравоохранения и пути решения этих проблем. Все высказанные в ходе дискуссии предложения будут вынесены на обсуждения фракций в городской и региональной Думе.

5 49

Дмитрий Репников (ЛДПР) присутствует на наружной стендовой и подвижной рекламе (на общественном транспорте Рязани), фигурирует в информации о работе приемной ЛДПР в разных районах области, в информации о различных обращениях и мнениях ЛДПР по тем или иным вопросам жизни региона.

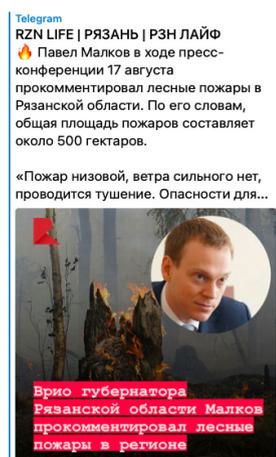
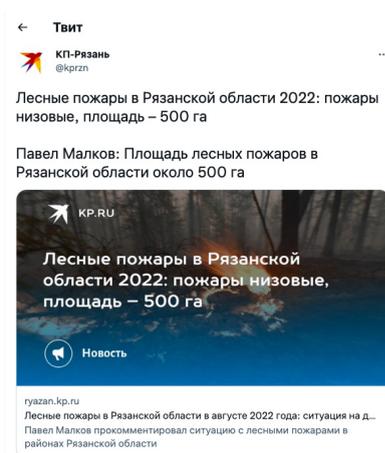


Наталья Рубина из Партии пенсионеров использует посты на своих страницах в социальных сетях. Ее изредка цитируют в региональных СМИ.

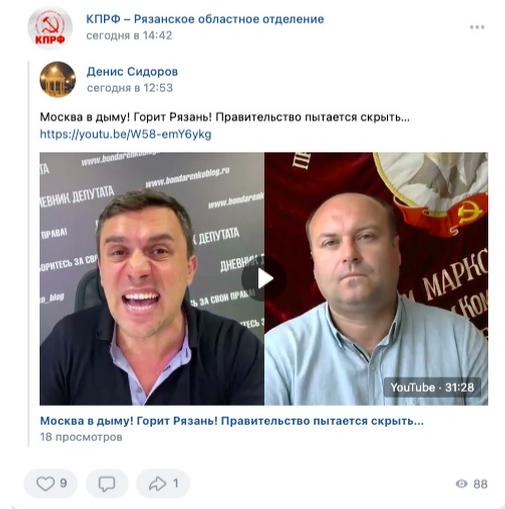
Денис Сидоров из КПРФ много ездит по районам области с агитационными пикетами, есть реклама на билбордах, штендеры в нескольких точках Рязани; активно пиарится в социальных сетях, в том числе через активистов КПРФ.



Похоже, что ключевой темой кампании стали пожары в Рязанской области. Региональные масс-медиа создают «образ героя» из врио губернатора на фоне борьбы с лесными пожарами, которые в августе 2022 года охватили огромную территорию Рязанской области. В силу служебного положения **Павел Малков** обязан реагировать на сложную ситуацию. В том числе организовывать тушение и эвакуацию людей из населенных пунктов, к которым вплотную приблизился огонь.



Другие кандидаты тоже пытаются реагировать на экстремальное событие. В том числе, используя «создание негативного образа» оппонента — критикуя губернатора и власти за излишний пиар.

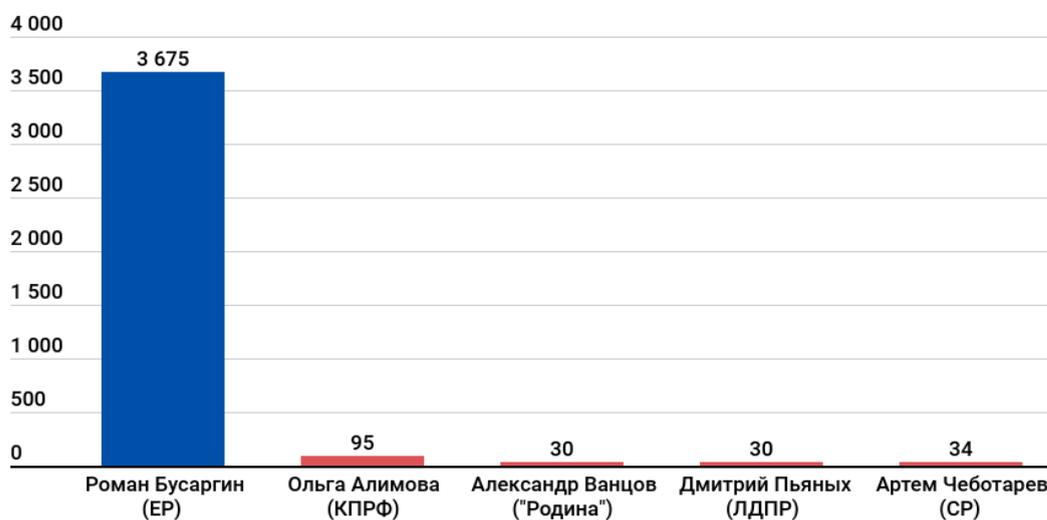


Судя по тому, что в медийном пространстве Рязани нет информации о том, что избирателей заставляют переписаться на УИК ближе к месту работы, проголосовать в пятницу, отчитаться после голосования и т.п. — никакие «мобилизационные технологии» в этот раз не запущены, либо запущены в небольшом объеме. Складывается впечатление, что и явкой никто не озабочен.

2.12. Саратовская область

На выборах губернатора Саратовской области наблюдается уже привычная картина информационного доминирования «административного» кандидата. На выборах депутатов регионального парламента ситуация значительно лучше, но и тут заметен существенный перекоп в освещении в пользу «партии власти» (см. рис. 13 и рис. 14).

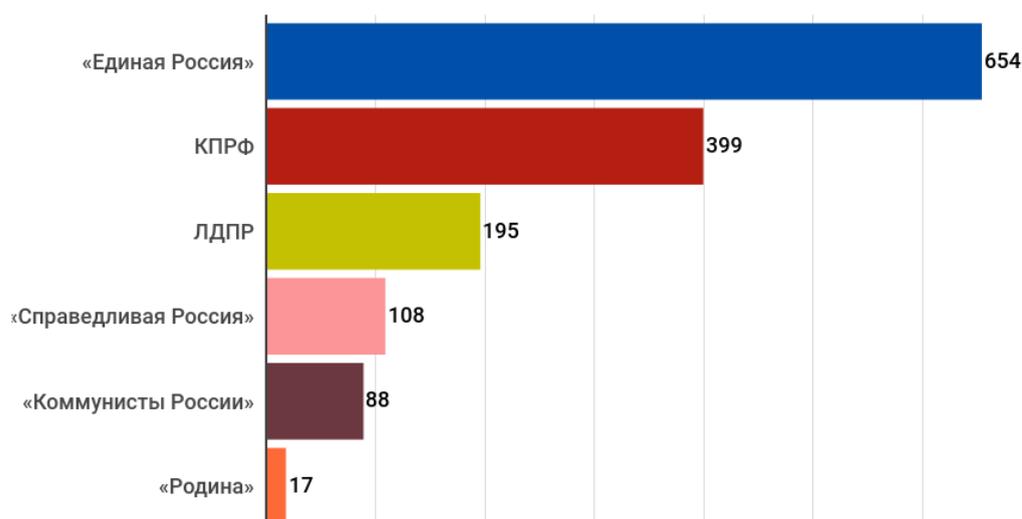
Упомянутость кандидатов в губернаторы Саратовской области в региональных СМИ, на сайтах органов власти, МСУ, организаций (по данным системы «СКАН-Интерфакс», 8.08 - 4.09.2022)



ГОЛОС

Рис. 13.

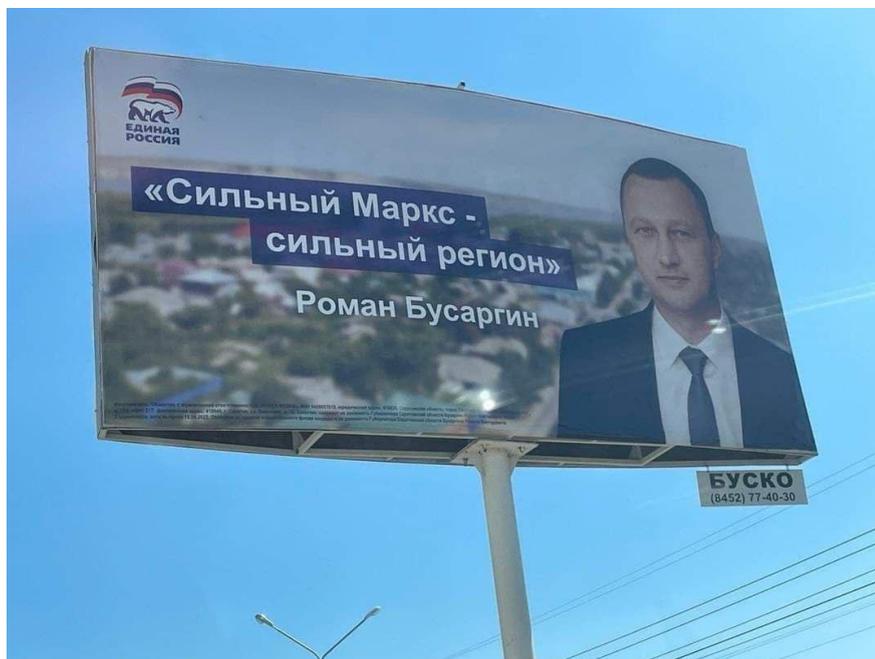
Упомянутость политических партий на выборах Заксобрания Саратовской области в региональных СМИ, на сайтах органов власти, МСУ (по данным системы «СКАН-Интерфакс», 17.08 - 4.09.2022)



ГОЛОС

Рис. 14.

В наружной агитации заметно явное преобладание билбордов с агитацией за врио губернатора **Романа Бусаргина** и **«Единую Россию»**.



Единичные билборды встречаются у кандидата в губернаторы **Ольги Алимовой** от КПРФ. Остальные партии практически не ведут агитацию. На весь Саратов и Энгельс, например, есть всего несколько билбордов **«Справедливой России»** и **ЛДПР**.

Из кандидатов в депутаты нужно отметить **Александра Анидалова** и **Николая Бондаренко** от **КПРФ**, которые разносят свою агитацию лично ежедневно в округе, общаясь во дворах.

Компания в целом идет достаточно вяло. Местные «яблочники» и сторонники Алексея Навального в целом отказались от активного участия, но некоторые согласились на предложение КПРФ пойти наблюдателями или доверенными лицами.

Партия **«Яблоко»** предложила своим сторонникам «позитивный бойкот», суть которого в выносе бюллетеней и последующей проверке числа бюллетеней в итоговом протоколе.

Партии **КПРФ** неофициально отказывают в размещении билбордов кандидатов, кроме **Ольги Алимовой**. Кандидату **Николаю Бондаренко** неофициально запретили проводить встречи с избирателями, намекая на третью административную статью за незаконный митинг.

Агитация ведется в основном членами **«Единой России»** и **КПРФ**. С преобладанием партии власти. Отметим, что при этом губернатор **Роман Бусаргин** оказался одним из всего трех губернаторов, принявших участие в теледебатах.

2.13. Сахалинская область

На Сахалине кампания также идет вяло, с явным информационным доминированием **«Единой России»**. Это тот редкий случай, когда дисбаланс в освещении деятельности партий сопоставим с таким показателем на любых губернаторских выборах — «Единая Россия» обгоняет все остальные партии вместе взятые в три раза (см. рис. 15).

Упомянутость политических партий на выборах Заксобрания Сахалинской области в региональных СМИ, на сайтах органов власти, МСУ (по данным системы «СКАН-Интерфакс», 17.08 - 4.09.2022)

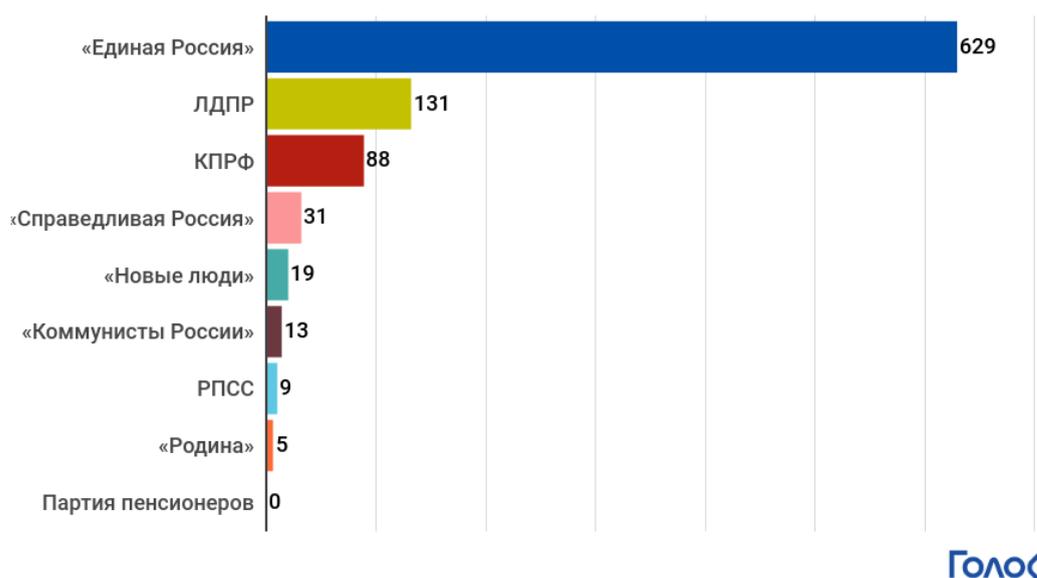


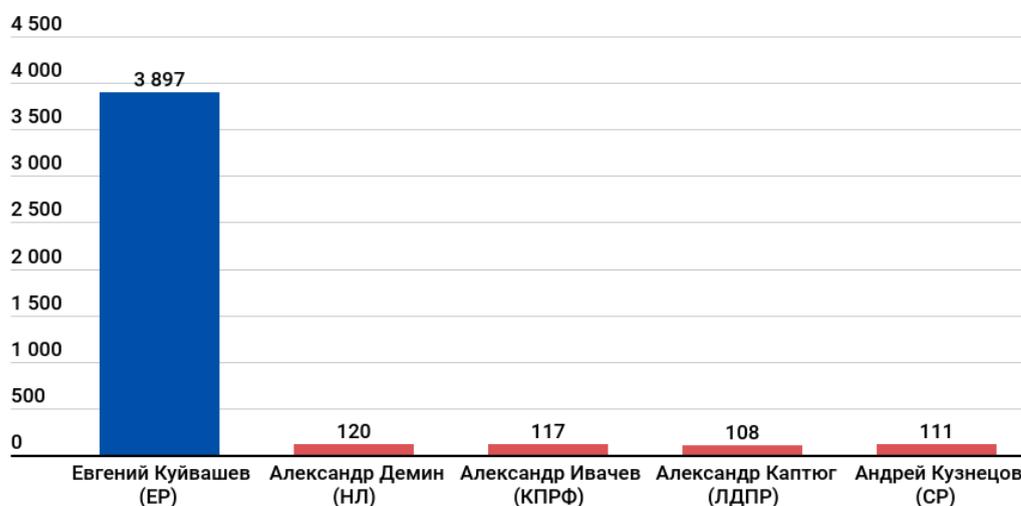
Рис. 15.

Предвыборная деятельность кандидатов почти незаметна. Почти все кандидаты (кроме «Единой России») являются номинальными и избирательных кампаний не ведут. Это видно из сравнений бюджетов избирательных кампаний: почти у всех кандидатов бюджеты кампаний нулевые или околонулевые. Резко в большую сторону отличаются бюджеты кандидатов от «партии власти».

2.14. Свердловская область

В Свердловской области проходит одна из самых заметных в информационном плане губернаторских избирательных кампаний (правда, замечен только действующий губернатор – см. рис. 16).

Упомянутость кандидатов в губернаторы Свердловской области в региональных СМИ, на сайтах органов власти, МСУ, организаций (по данным системы «СКАН-Интерфакс», 8.08 - 4.09.2022)



Голос

Рис. 16.

Действующий губернатор **Евгений Куйвашев** удачно играет на роли уральской идентичности и «защитника» Урала. Существенно помог в этом конфликт с телеведущим Владимиром Соловьевым, назвавшим Екатеринбург «центром мерзотной либероты», после чего между ним и губернатором состоялась заочная перепалка, к которой подключились и другие видные уральцы (например, уральский бард Александр Новиков с уже ставшей знаменитой фразой: «Штрибан, фильтруй хрюканину»). Подкрепляется образ уральца и визуальным рядом агитации Евгения Куйвашева.



Еще один скандал, в который оказался косвенно втянут действующий губернатор – арест популярного бывшего мэра Екатеринбурга Евгения Ройзмана. 24 августа у Ройзмана был проведен обыск, а самому ему предъявлено обвинение по 280.3 УК РФ «Публичные действия, направленные на дискредитацию использования ВС РФ в целях защиты интересов РФ и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности».

Губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев спустя несколько часов прокомментировал это уголовное дело. Короткий видеоролик губернатор опубликовал в своем телеграм-канале. Он напомнил, что они с Ройзманом всегда были политическими оппонентами. *«У меня с Евгением Ройзманом всегда были непростые отношения. Мы являлись и являемся политическими оппонентами. Но закон есть закон, ну и как любой человек он заслуживает справедливости и уважения. Я надеюсь, что он их получит. И конечно же, не могу не сказать про музей Невьянской иконы, который он создал. Я рассчитываю на то, что этот музей удастся сохранить и он будет работать»*, – заявил губернатор.

Одновременно жители Екатеринбурга начала выходить на пикеты против ареста Ройзмана, несколько человек были задержаны.

25 августа Верх-Исетский районный суд определил меру пресечения Ройзману (довольно мягкую по нынешним временам): ему запретили пользоваться интернетом, общаться со свидетелями и посещать массовые мероприятия. При об этом свободное перемещение и общение с людьми оставили. Такое «мягкое» решение было раскритиковано многими радикальными провластными людьми, но кандидаты в губернаторы старались избегать этой темы.

Кульминацией агитационной кампании Евгения Куйвашева стала массовая встреча с избирателями 31 августа в «Екатеринбург-Экспо», на которую были собраны несколько тысяч человек.

На мероприятие приехали полпред президента России в УрФО Владимир Якушев и глава «Русской медной компании» Игорь Алтушкин. На мероприятии выступил и первый свердловский губернатор Эдуард Россель, которого ведущий представил как «настоящую легенду Урала». Ныне действующего сенатора (в сентябре Россель покинет Совет Федерации) зал встретил овациями настолько продолжительными, что они, казалось, переплюнули губернаторские.

Кульминация речи экс-губернатора наступила, когда он внезапно заговорил о президенте России Владимире Путине. Россель призвал собравшихся понять, в каком

непростом положении оказался глава государства – из-за военного конфликта с Украиной и экономических: *«Ситуация очень серьезная. И нам надо высоким процентом голосования поддержать нашего президента. Потому что речь идет о том, как мы поддерживаем Евгения Владимировича, так мы поддерживаем и президента!»*

Евгений Куйвашев также вошел в тройку губернаторов, принявших участие в теледебатах. Причем сделал это довольно удачно, прямо во время эфира предложив должность кандидату от ЛДПР Александру Каптюгу.

Другие кандидаты гораздо менее заметны, а их агитация носит очень формальный характер: **Александр Ивачев** на билбордах предлагает «вернуть область свердловчанам», эсер **Андрей Кузнецов** выступает «за трудовой Урал», **Александр Каптюг** из ЛДПР утверждает, что «Урал – возможность для каждого», **Александр Демин** из «Новых людей» надеется стать «голосом свободных людей».

Долгосрочный наблюдатель движения «Голос» в Свердловской области отмечает, что с каждым годом в регионе усиливается административный ресурс, который призван обеспечить нужный результат: появляются сообщения о составлении списков сотрудников предприятий и учреждений, которые должны будут проголосовать на выборах, проходит агитация на предприятиях.

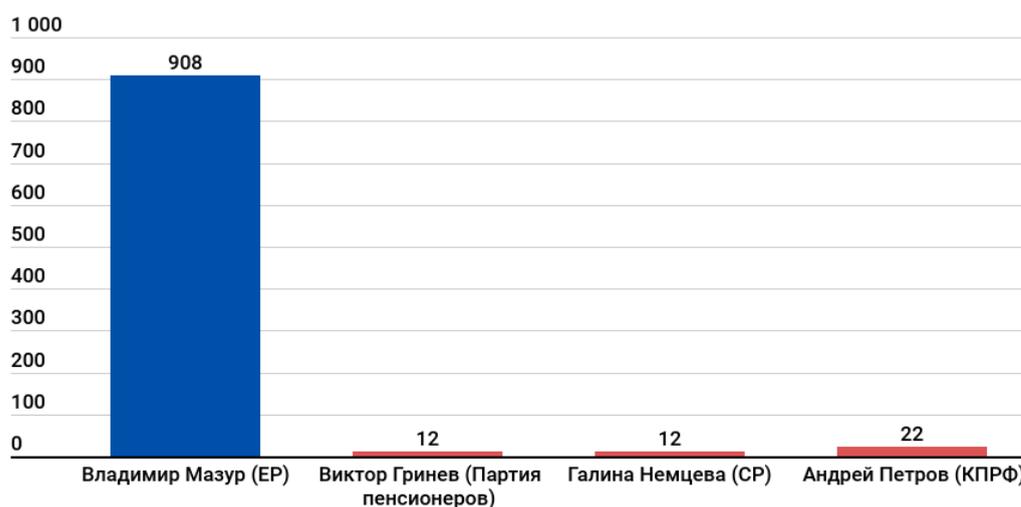
2.15. Томская область

В Томской области тоже можно говорить о присутствии явного информационного перекося в сторону действующего врио (см. рис. 17), однако причины банальны: кроме него никто не генерирует инфоповоды. **КПРФ** не помог даже приезд Николая Платошкина в Томск 3 сентября.

Дополнительно ряд плановых мероприятий по ремонтам избирателями воспринимается (хотя иногда и администрация так преподносит) как персональное решение **Владимира Мазура**.

Кампания проходит довольно спокойно, предсказуемо: врио губернатора **Владимир Мазур** объезжает регион, кандидаты от «Справедливой России» и КПРФ изредка встречаются с избирателями, кандидата от «Партии Пенсионеров» в медиапространстве не видно.

Упомянутость кандидатов в губернаторы Томской области в региональных СМИ, на сайтах органов власти, МСУ, организаций (по данным системы «СКАН-Интерфакс», 8.08 - 4.09.2022)



Голос

Рис. 17.

В целом, можно заключить, что у избирателей эйфория от врио Мазура: он демонстрирует открытость, диалог (например, большинство убеждено, что в социальных сетях он отвечает лично), разносторонность и составляет явный контраст с предыдущим губернатором. Плюс на фоне этого другие кандидаты не ведут активной кампании (только КПРФ сделали акцент на встречах в последние пару недель). Билборды есть у трех кандидатов: **Владимира Мазура** («Единая Россия»), **Андрея Петрова** (КПРФ) и **Галины Немцевой** («Справедливая Россия»).

Проводится довольно агрессивная информационная кампания по привлечению к участию в ДЭГ: создаются боты, где за участие в ДЭГ обещают призы (подписку Telegram-Premium, MacBook, AppleWatch и др.).

2.16. Ярославская область

В Ярославской области проходят кампании по выборам губернатора и депутатов в муниципалитете Ярославля. Муниципальная кампания в принципе освещается очень плохо. На выборах губернатора действующий глава региона, самовыдвиженец **Михаил Евраев** активно продвигается в официальных СМИ (под видом информирования) и за счет проекта «наши дворы», который является связкой между губернаторскими и муниципальными выборами (кандидаты от «Единой России» входят в группы «губернаторского контроля» и «принимают» работы по проекту). Он также принял

участие в теледебатах.

Упомянутость кандидатов в губернаторы Ярославской области в региональных СМИ, на сайтах органов власти, МСУ, организаций (по данным системы «СКАН-Интерфакс», 8.08 - 4.09.2022)



Голоз

Рис. 18.

Громких мобилизационных скандалов, как в 2016 году с мобилизацией на выборы и контролируемым голосованием через госуслуги, пока не слышно.

На губернаторских выборах вся избирательная активность «спарринг-партнеров» сводится к размещению баннерной рекламы (**Тукеева, Милорадова, Парамонова**) и активности в соцсетях.

Особенностью параллельных выборов в Ярославской области стало то, что на старте кампании наблюдалась значительная обособленность двух «административных» кампаний: она появилась из-за конфликтов, которые существуют между мэрией и администрацией губернатора. Дизайн списка партии на городских выборах и кампании был определен бывшим мэром Ярославля Волковым. На старте кампании он ушел в отставку, а городскую власть теперь возглавляют его заместители. Все они (вместе с ушедшим Волковым) представляют команду бывшего губернатора Миронова, который через кадровое регулирование и людей своей команды продолжает оказывать влияние на внутрирегиональные процессы.

Открытое непонимание между мэрией и правительством уже вылилось в ряд явных конфликтных ситуаций: мэрия активно мешала системному самовыдвиженцу Максиму Вахрукову на довыборах в областную думу в июле этого года, а нынешний

ВРИО мэра Илья Мотовилов со старта кампании старался наращивать свою публичную активность за счет встреч с жителями и публичных планерок в мэрии, чем очень мешал Михаилу Евраеву, испытывающему явные проблемы с любой публичностью.

Однако, в начале августа между мэрией и правительством явно было достигнуто некое перемирие и Мотовилов включился в кампанию губернатора.

Базовым элементом кампании **Евраева** является программа благоустройства придомовых территорий «наши дворы», под которую он выбил отдельные денежные средства. Кроме того, Евраев активно пытается показать крупную федеральную поддержку в виде строительства третьего моста через Волгу, одобренного лично Путиным и недавним приемом в городе премьер-министра Мишустина, ради которого открыли до конца ремонта Октябрьский мост.

Отчасти уникальным стало участие Евраева в этом сезоне в «дебатах» (два выпуска). Формат не предполагал перекрестных вопросов и реплик. Только ответы на согласованные вопросы ведущего.

Кампания **Михаила Парамонова** (КПРФ) в области практически не слышна. Коммунисты на муниципальных выборах ограничились редкой баннерной рекламой (на остановках) и больше не делают ничего. Парамонов позиционируется в агитации как местный и свой. Выступает за прямые выборы мэра Ярославля. На выборах в муниципалитет коммунисты пытаются провести лишь одного-двух депутатов. Наиболее вероятные шансы в этой истории у Евгении Овод в округе №24. Вторая видная коммунистка, Наталья Бобрякова (округ №21), похоже, пошла на соглашение с правительством и мэрией и скорее активно спойлерит против главного справедливоросса Каширина, чем ведет кампанию.

ЛДПР не ведет никакой явной избирательной кампании на выборах губернатора. Ее кандидат **Владимир Смирнов** тоже поддерживает прямые выборы мэра. На выборах в Муниципалитет партия ведет двух относительно сильных кандидатов — партфункционера Евгения Смирнова по округу №25 и бизнесмена Александра Ерофеева по округу №33.

«**Новые люди**» кандидата в губернаторы не выдвигали. Единственным ресурсным кандидатом в их списке является местный перевозчик ИП «Гирфанов». Ведет довольно дорогую и содержательную кампанию.

Эсеры тоже губернатора не выдвигали. Явные фавориты среди муниципальных кандидатов — Анатолий Каширин (округ №21) и Роман Сукнев (округ №20). Каширин

идет под стандартным партийным лозунгом «Наш справедливый депутат», а Сукнев – «СССР – Созидаю, Сохраняю, Создаю, Работаю».

Из шести ТИКов города Ярославль жалобы на агитацию рассматривались только в одном – Кировском и касались по существу одного округа и пары кандидатов-конкурентов Романа Сукнева («**Справедливая Россия**») и Любви Суровой («**Единая Россия**»), в остальных случаях никаких жалоб на агитацию нет, хотя при этом в СМИ и соцсетях, а также при личных контактах кандидаты в конкурентных округах жалуются на «плакатные войны» – снятие агитации и объявлений о встречах, в том числе из законных рекламных конструкций (закрытых информационных досок на подъездах)

С 20-х чисел августа провластные телеграмм-каналы активно нагнетают негатив по отношению к кандидатам от **эсеров** и **КПРФ**, откликаясь на любую их активность в социальных сетях. Используются методы «черного пиар» с обсуждением судимостей или мужей с судимостями. Кандидатов называют уголовниками, мошенниками и аферистами.

3. Принуждение к голосованию и подкуп

Свободное волеизъявление и отсутствие давления на избирателей — непереносимое требование для любой демократической избирательной кампании. Поэтому в российском избирательном законодательстве в равной степени запрещены как прямое принуждение, так и подкуп избирателей.

В частности, ст. 56 (п.п. 2 и 5) Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» запрещает не только подкуп избирателей, но и проведение благотворительных акций лицами, участвующими в избирательной кампании. Нельзя также увязывать оплату труда избирателей, выполнявших организационную работу, с итогами голосования.

Тем не менее сообщения о подкупе избирателей поступали из **Москвы, Краснодарского края, Кировской области, Тверской области, Карелии и Свердловской области.**

В **Москве** с начала июля кандидаты от партии «Новые Люди» в первом округе в ходе агитации раздавали избирателям материальные подарки, в том числе продукцию компании Faberlic. В частности, во вручении подарков принимали участие кандидаты Марина Халецкая и Александр Евлампиев. А в районе Измайлово кандидат-самовыдвиженец Артур Ягубянц, представляющийся советником главы Измайлово, распространял листовки о конкурсе с материальными подарками, результаты которого будут подведены в сентябре до начала голосования.



Но особый размах приобрела проходившая под зонтичным брендом «Мой район» агитационная кампания в поддержку административных кандидатов. Кандидаты «Моего района» при помощи управ и префектур устраивали дворовые праздники на которых, в том числе раздавали дорогостоящие призы избирателям.



В **Томске** 17 августа 2022 года в телеграм-канале сетевого издания «Милый Томск» была опубликована реклама: «Дарим подписку Telegram Premium на 3 месяца! Каждую неделю раздаем 1000 подписок на Telegram Premium для жителей Томской области!». Для получения подписки и участия в конкурсе организаторы просили предоставить подтверждение регистрации на ДЭГ. После скандала в Томских СМИ и соцсетях сообщение было удалено, а редактор «Милого Томска» Василий Шипилов принес извинения.

В **Краснодарском крае** «Новая газета Кубани» опубликовала статью «Кубанского избирателя подкупали борщом», в которой рассказала как кандидаты в ЗСК от «Единой России» Юрий Костомаха, Галина Головченко, Сергей Луговой, Валерий Горюханов и Илья Шакалов подкупали кубанских избирателей бесплатной раздачей еды. А в **Новороссийске** под видом конкурса «Марафон инициатив» кандидат от партии «Единая Россия» Александр Карпенко осуществлял подкуп избирателей. В условиях марафона указано, что «принять в нем участие могут новороссийцы, которые являются жителями Приморского, Восточного района, а также избирательного округа №5 города-героя Новороссийск». Победителям обещали денежное вознаграждение в сумме до 300 тысяч рублей. Информация о проведении конкурса активно продвигалась в СМИ, социальных сетях и на городских сайтах связанных с местной администрацией.

Принцип свободных выборов подразумевает, что участие гражданина России в выборах и референдуме является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать на избирателя воздействие с целью принудить его к участию или неучастию в выборах и референдуме либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению (ст. 3 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав...»).

В Кирове партия «Единая Россия» подготовила стратегию для своих кандидатов и их предвыборных штабов на выборах Кировской городской думы.

Примечательно, что в этой методичке указаны плановые показатели по мобилизации электората, в том числе и с привлечением и бюджетных ресурсов и частного бизнеса. Источниками для мобилизации указаны среди прочего: муниципальные, региональные и федеральные ведомства, руководство предприятий, профкомы и привод.

Для каждого из 18 округов называется необходимое количество избирателей, которые должны быть «мобилизованы». Всего таким способом партия «Единая Россия» планирует заставить проголосовать 49880 избирателей, а это больше чем каждый третий человек, который примет участие в голосовании исходя из их расчетов.

ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ГОРОДА КИРОВА

МОБИЛИЗАЦИОННЫЙ ПЛАН (В РАСЧЁТЕ НА 1 ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ)



ПАРТИЙНАЯ	Колл центр, соцсети, первички	5% (115-165)
АДМИНИСТРАТИВНАЯ	Муниципальные, региональные и федеральные ведомства	20% (460-660)
ОТРАСЛЕВАЯ	Руководство предприятий, профкомы, встречи кандидатов	20% (460-660)
АГИТАЦИОННАЯ	Встречи, колл центр, АПМ, соцсети, СМИ, привод	45% (1035-1485)
ВЫЕЗДНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ		10% (230-330)

ИТОГО: 100% (2300-3300)



ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ГОРОДА КИРОВА

МОБИЛИЗАЦИОННЫЙ ПЛАН ПО ИЗБИРАТЕЛЬНЫМ ОКРУГАМ



Избирательный округ	Численность избирателей (чел.)	Прогноз явки (из расчета 30%)	Голоса за кандидатов (из расчета 40% от явки)	Мобилизационный план кандидата
1 ОКРУГ	24130	7 239	2 896	2 896
2 ОКРУГ	27779	8 334	3 334	3 334
3 ОКРУГ	23348	7 004	2 802	2 802
4 ОКРУГ	24224	7 267	2 907	2 907
5 ОКРУГ	24594	7 378	2 951	2 951
6 ОКРУГ	22676	6 803	2 721	2 721
7 ОКРУГ	21911	6 573	2 629	2 629
8 ОКРУГ	20485	6 146	2 458	2 458
9 ОКРУГ	19769	5 931	2 372	2 372
10 ОКРУГ	20895	6 269	2 508	2 508
11 ОКРУГ	25423	7 627	3 051	3 051
12 ОКРУГ	21851	6 555	2 622	2 622
13 ОКРУГ	20032	6 010	2 404	2 404
14 ОКРУГ	26939	8 082	3 233	3 233
15 ОКРУГ	22309	6 693	2 677	2 677
16 ОКРУГ	20398	6 119	2 448	2 448
17 ОКРУГ	26631	7 989	3 196	3 196
18 ОКРУГ	22258	6 677	2 671	2 671
ИТОГО	415652	124696	49880	49880

34

В **Москве** перед тестированием дистанционного электронного голосования (ДЭГ) и электронных списков избирателей (ЭСИ) сотрудники десятков муниципальных учреждений (школы, поликлиники, спортивные школы, предприятия и др.) писали в социальных сетях и сообщали кандидатам, что их заставляют принимать участие в тестировании, а затем отчитаться о результате. Также многие отмечали, что их заставляют зарегистрироваться на ДЭГ и проголосовать дистанционно. Сигналы о принуждении к голосованию поступали и из других регионов, где 11 сентября планируют использовать электронный способ голосования.

Руководитель администрации главы и правительства **Удмуртской Республики** Сергей Смирнов потребовал от подчиненных предоставить список из 3–5 лидеров общественного мнения для «активизации работы в информационном поле». Соответствующее письмо за его подписью было опубликовано в удмуртских пабликах.

А в **Свердловской области** на предприятиях ОАО УГМК проводилась агитация под видом социологического опроса. Некоторые вопросы напрямую формулировались в поддержку кандидата в губернатора Евгения Куйвашева и подчеркивали его близкую связь с руководством предприятия – «Готовы ли Вы поддержать корпоративный выбор

АО «Уралэлектромедь» и УГМК и отдать свой голос за кандидата в Губернаторы Свердловской области Евгения Куйвашева?».

11 СЕНТЯБРЯ 2022 ЕДИНЬ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ

ВАШЕ МНЕНИЕ

АНКЕТА

🔒 [Redacted] .com (без совместного доступа) ☁️ Черновик сохранен.
Сменить аккаунт

* Обязательно

Новый раздел

8. Готовы ли Вы поддержать корпоративный выбор АО «Уралэлектромедь» и УГМК и отдать свой голос за кандидата в Губернаторы Свердловской области Евгения Куйвашева? Отметьте один вариант ответа, пожалуйста. *

1. Да, готов.

2. Нет, не готов.

3. Затрудняюсь ответить.

Назад Далее Очистить форму

1 сентября председатель городской думы Каменск-Уральского **Свердловской области** Валерий Пермяков во время праздничной школьной линейки призвал школьников и их родителей голосовать на выборах за действующего губернатора Евгения Куйвашева, так как именно он «противостоит объединенному Западу и пятой колонне».

Администрация губернатора **Новгородской области** Андрея Никитина с июля 2022 года начала системную подготовку к мобилизации на выборы сотрудников ОМСУ, ОИВов, предприятий и организаций. Руководителям органов власти и местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, коммерческих и некоммерческих организаций во всех муниципальных районах и округах разослали

инструкции по мобилизации сотрудников для участия в опросе. В инструкции говорится, что в дни голосования с 9 по 11 сентября в Новгородской области будет проводиться опрос, тема которого еще обсуждается. Для участия в опросе участнику необходимо на предприятии/в учреждении заранее получить опросный лист с QR кодом, ответить на вопросы, заполнить поля и отдать его волонтерам в день голосования на своем избирательном участке (волонтеры будут стоять рядом с входом на УИК). Отдельно отмечалось, что участники, которые голосуют онлайн не участвуют в мобилизации по форме опроса.

В начале августа стало известно, что в **Удмуртии** формируют списки бюджетников, которые будут обязаны проголосовать на сентябрьских выборах. Требования по составлению списков пришли в школы региона. От каждой школы нужно требовали предоставить по 10 человек, которые обязательно примут участие в выборах. При этом педагогам заранее напоминают про правильных кандидатов, объясняя, что «смена руководства принесет только отсрочку наших проектов».

11 августа начальник управления культуры и член ТИК города **Пскова** Дмитрий Яковлев собирал совещание с представителями подчиненных ему организаций и настойчиво «просил» организовать регистрацию на ДЭГ. При этом с подчиненных собирали индивидуальные номера заявлений.

Сигналы о принуждении граждан к голосованию и использованию административного ресурса для мобилизации электората поступали из **Удмуртии, Чувашии, Краснодарского, Приморского краев, Кировской, Московской, Новгородской, Псковской, Свердловской областей, Москвы** и других регионов.

Авторы доклада:

Станислав Андрейчук, канд. ист. наук, сопредседатель движения «Голос»;

Давид Канкия, член совета движения «Голос»;

Долгосрочные наблюдатели движения «Голос».

Движение «Голос» № 1 в реестре незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иностранного агента.